






Evaluación del sílabo desde la percepción de docentes y estudiantes de enfermería

Evaluation of the syllabus from the perception of nursing teachers and students

Xavier Rodrigo Yambay Bautista   ¹, Lilia Azucena Romero Sacoto  ², Andrés Alexis
Ramírez Coronel  ³, Marina Cecilia Andrade Molina  ⁴

¹ **Universidad Católica de Cuenca;** xyambayb@ucacue.edu.ec. Cuenca, Ecuador

² **Universidad Católica de Cuenca;** lromeros@ucacue.edu.ec. Cuenca, Ecuador

³ **Universidad Católica de Cuenca;** andres.ramirez@ucacue.edu.ec. Cuenca, Ecuador

⁴ **Universidad Católica de Cuenca;** mcandradem@ucacue.edu.ec. Cuenca, Ecuador



DOI: <https://doi.org/10.58995/redlic.ic.v2.n1.a55>

Cómo citar:

Yambay Bautista X.R., Romero Sacoto L.A., Ramírez Coronel A.A., Andrade Molina M.C. Evaluación del sílabo desde la percepción de docentes y estudiantes de Enfermería. RevInvCon [Internet]. 1 de enero de 2024 [citado 01 de enero de 2024];2(1). Disponible en: <https://doi.org/10.58995/redlic.ic.v2.n1.a55>



Información del artículo:

Recibido: 01-08-2023
Aceptado: 14-11-2023
Publicado: 01-01-2024

Nota del editor:

REDLIC se mantiene neutral con respecto a reclamos jurisdiccionales en mensajes publicados y afiliaciones institucionales.

Editorial:

Red Editorial Latinoamericana de Investigación Contemporánea (REDLIC)
www.editorialredlic.com

Fuentes de financiamiento:

La investigación fue realizada con recursos propios.

Conflictos de interés:

No presentan conflicto de intereses.



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

Resumen

Introducción: El sílabo constituye una herramienta esencial para la planificación micro curricular en la carrera de Enfermería. **Objetivo:** Evaluar el sílabo desde la percepción de docentes y estudiantes, considerando su estructura, importancia y utilidad. **Métodos:** estudio no experimental, descriptivo, comparativo, transversal con enfoque mixto. La unidad de análisis fue un universo de 532 personas entre docentes y estudiantes de la carrera de Enfermería de tres sedes de una universidad particular, ubicada en tres ciudades ecuatorianas (Cuenca, Azogues y Cañar). Se usó la entrevista y la encuesta, aplicando un instrumento elaborado y validado por los autores denominado EVSIUC-2021. Para el tratamiento y análisis de los datos se empleó software y paquetes estadísticos: SPSS y ATLAS.ti9. Se realizó análisis de comparación de medias para buscar diferencias significativas entre los diversos grupos de estudio. **Resultados:** 83,3% de docentes y 66,5% de estudiantes evaluaron y tuvieron una percepción satisfactoria del sílabo. Se evidenció una tendencia de evaluación más satisfactoria en el estudiantado que en los docentes ($p=0,006$). Hay diferencias significativas ($p=0,040$) en los estudiantes del quinto semestre en comparación con los demás ciclos. Conclusiones: El syllabus es fundamental para guiar los procesos de enseñanza-aprendizaje y debe ser evaluado para realizar ciclos de mejora continua.

Palabras Clave: Evaluación, percepción, educación en enfermería, planificación, currículo, sílabo

Abstract

Introduction: The syllabus is an essential tool for micro curricular planning in the Nursing career. **Objective:** Evaluate the syllabus from the perception of teachers and students, considering the structure, importance and usefulness. **Methods:** non-experimental, descriptive, comparative, cross-sectional study with a mixed approach. The unit of analysis was a

universe of 532 people, teachers and students of the Nursing career of the Catholic University of Cuenca (Cuenca campus, Azogues campus and Cañar Extension). The interview and survey were used, applying an instrument developed and validated by the authors called EVSIUC-2021. For the treatment and analysis of the data, software and statistical packages were used: SPSS and ATLAS.ti9. A means comparison analysis was performed to look for significant differences among the various study groups. **Results:** 83.3% of teachers and 66.5% of students evaluated and had a satisfactory perception of the syllabus. A more satisfactory evaluation trend was evidenced in students than in teachers ($p = 0.006$). There are significant differences ($p = 0.040$) in the fifth semester students compared to the other cycles. There are no significant differences related to the teaching profession and the perception of the syllabus ($p = 0.488$). **Conclusions:** The syllabus is essential to guide the teaching-learning processes and must be evaluated to carry out continuous improvement cycles.

Keywords: Evaluation, perception, nursing education, planning, curriculum, syllabus

1. Introducción

Los retos de la educación universitaria en las últimas dos décadas han puesto de manifiesto nuevos paradigmas en los procesos de enseñanza-aprendizaje, quedando obsoletos los modelos tradicionales, sustituyendo por ejemplo, los temarios y resúmenes de asignatura por los sílabos que se adecuan a la nueva realidad y a las nuevas propuestas(1). La educación en ciencias de la salud no escapa a esta realidad, por ello el análisis crítico del sílabo es trascendental para encontrar puntos de mejora en el proceso docente-educativo a través de la identificación de discordancias entre el contenido de la asignatura y la forma ideal de impartirla (2).

El sílabo o syllabus es una herramienta de concreción curricular, que interviene directamente en la gestión de los aprendizajes en las aulas universitarias, sirviendo al profesor en la planificación y al estudiante para orientarse en los objetivos de la asignatura. (3,4). Diversos autores consideran al sílabo como un contrato entre el docente y los estudiantes, el mismo que debe responder al perfil de egreso, comprometiéndose con la comunicación efectiva que permita la comprensión de los objetivos, las actividades que se van a realizar, la metodología y las formas de evaluación (5-7).

La elaboración del syllabus es responsabilidad exclusiva del docente de acuerdo a las necesidades del estudiantado (8,9). No existe consenso en el diseño ni en la manera de cómo elaborarlo, sin embargo, debe desarrollarse basado en competencias o resultados de aprendizaje que generen impacto e innovación académica, organizando las actividades progresivamente en el tiempo (6,10), pues la mayor preocupación del profesorado es saber si podrá acabar el temario y abordar todos los contenidos de las asignaturas (11).

Para elaborar un sílabo basado en competencias se debe analizar los fundamentos y principios que dirigen el quehacer educativo, fomentando la reflexión y la crítica participativa, por ello el docente debe poseer un panorama claro y amplio de conocimientos sobre elaboración de sílabos para valorar competencias genéricas y competencias específicas,

es decir, que sea capaz de evaluar al estudiante con base en su capacidad de realizar procedimientos o resolver problemas (12–15).

El sílabo permite desglosar las actividades a ser desarrolladas en el aula y por eso debe contener: objetivos, contenidos, actividades y estrategias de evaluación (16). Existen diferentes connotaciones sobre la estructura y componentes del sílabo, Gamboa y Ahumada (17) señalan como elementos del sílabo a: “la descripción del curso, los propósitos de formación, los resultados y estrategias de aprendizaje y de acompañamiento docente, los contenidos, la organización de las actividades y el sistema de evaluación”.

Fuentes et al. (18), mencionan ocho consideraciones para promover la equidad, diversidad e inclusión al momento de elaborar el syllabus, destacando el fomento de la reflexividad y la adopción de un enfoque centrado en la diversidad, reconociendo la interseccionalidad y el establecimiento de reglas básicas para comunicarse.

En la educación superior es importante la participación estudiantil en los procesos de evaluación. Un estudio publicado en 2016 evaluó el diseño del syllabus desde la perspectiva de los estudiantes, quienes calificaron como lo más importante de esta herramienta la parte donde constan fechas de exámenes, número de exámenes, políticas de calificación y contenidos del curso, mostrando que los alumnos prefieren un sílabo con información clara y precisa. Además, se evidenció que los educandos evaluaron de mejor manera a su docente cuando el syllabus contiene un alto grado de detalle y el programa de estudios está centrado en el alumno (19).

En este contexto, la evaluación curricular es un proceso necesario y complejo que amerita la aplicación de un modelo participativo que incorpore a representantes del profesorado, estudiantes, directivos y administrativos (20,21) a fin de proponer mejoras y cumplir con los estándares que manda la normativa ecuatoriana (22,23).

En Ecuador, el modelo de evaluación para las carreras de Enfermería elaborado por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) menciona que el sílabo constituye un componente esencial en el sistema de formación que se relaciona con los propósitos del proyecto curricular, y los objetivos del plan de estudios

de la carrera, articulándose además con el resto de asignaturas. La acreditación de las Instituciones de Educación superior (IES) sugiere ciertos criterios para evaluar la calidad, entre los que destaca un indicador de seguimiento al sílabo que evalúa la aplicación de un sistema o proceso (23,24):

“que verifica el cumplimiento de las actividades, objetivos, resultados de aprendizaje específicos y otros aspectos (...), se refiere a la capacidad de la carrera para generar información útil que permita enfocarse en el logro de los resultados de aprendizaje y competencias de los estudiantes. La participación de la comunidad académica (...) garantiza que la carrera pueda evaluar con precisión y analizar el aprendizaje, hacer los ajustes apropiados a la instrucción, monitorear el aprendizaje”

El informe de evaluación para la carrera de Enfermería de la Universidad Católica de Cuenca (UCACUE), sede Azogues, emitido por el organismo regulador en julio de 2018 ha permitido apreciar que existen ciertas dificultades en la estructura y manejo del syllabus indicando que presenta vacíos e inconsistencias en su estructura, no se detalla las horas destinadas a la práctica, no existe descripción de la metodología empleada, ni el mecanismo de ponderación de las evaluaciones. Concluyendo que el indicador no alcanza el estándar por debilidades estructurales que no permiten conseguir los objetivos (25).

Con estos antecedentes la Carrera de Enfermería conjuntamente con la Jefatura de Docencia ha emprendido una serie de acciones para mejorar el formato del sílabo con base en las observaciones realizadas por el CEAACES (hoy CACES). Por tanto, al tratarse de un instrumento que sirve de guía para el docente y estudiante, la presente investigación tiene como objetivo la evaluación del sílabo desde la percepción de docentes y estudiantes de la carrera de Enfermería tomando en cuenta la importancia, utilidad y estructura del syllabus como herramienta de planificación.

2. Métodos

Se realizó un estudio no experimental, descriptivo, comparativo, transversal con enfoque cuali-cuantitativo, utilizando métodos lógicos y empíricos como: el analítico-sintético, el inductivo-deductivo, la revisión documental y la observación. El universo se constituyó por 532 personas (66 docentes y 466 estudiantes) de la carrera de Enfermería de la Universidad Católica de Cuenca en 3 ciudades ecuatorianas (Cuenca, Azogues y Cañar), que estuvieron cursando el cuarto, quinto, sexto y séptimo ciclo (semestre).

Se trabajó con la población total de docentes y estudiantes que accedieron a ser parte del estudio con la respectiva aceptación del consentimiento informado, respetando los principios éticos de la declaración de Helsinki. La información obtenida se procesó únicamente de forma estadística, manteniendo a los participantes en el anonimato. Así mismo, ninguna de las preguntas del instrumento estuvo relacionada con datos de la salud física o mental de los participantes.

Esta investigación tuvo como variable dependiente a la percepción (satisfactoria o no) que tienen del syllabus los docentes y estudiantes de la carrera de Enfermería, para lo cual se establecieron 2 dimensiones: utilidad/importancia y estructura. También se identificaron variables independientes en función de la edad, sexo, campus de pertenencia, profesión del docente, grado académico del docente, semestre y malla curricular que cursa el estudiante.

Para la recolección de la información se aplicó las técnicas de la encuesta y la entrevista. El cuestionario utilizado consistió en un instrumento elaborado y validado por los autores denominado EVSIUC-2021. Las preguntas contempladas en el instrumento permiten evaluar las características estructurales, la importancia y utilidad del sílabo percibida por los docentes y estudiantes, donde una puntuación total que sea igual o mayor a 30 evalúa al sílabo con un nivel de percepción satisfactorio, mientras que puntuaciones

menores de 30 son indicativos de que la percepción no es satisfactoria y el formato sobre el cual se desarrolla el sílabo puede ser mejorado (26).

En el procesamiento y análisis de la información cuantitativa se recurrió a la estadística descriptiva a través de una tabla de frecuencias, porcentajes y medias para la caracterización de docentes y estudiantes. También se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov y la prueba de Levene para evaluar la homocedasticidad, evidenciándose datos no paramétricos, por lo que se utilizó estadística inferencial de comparación de medias para muestras independientes (U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis) que permitieron conocer por grupos la existencia o no de diferencias significativas en la percepción que tienen del sílabo estudiantes y docentes. Se usó el apoyo tecnológico de Startical Product and Service Solutions (SPSS) V26.0 (versión prueba) para el análisis de datos cuantitativos. El análisis cualitativo se llevó a cabo mediante el software ATLAS.ti 9 (versión prueba), donde se ingresó la información obtenida en la entrevista, misma que fue codificada para ser procesada y formar una red distribuida en seis categorías.

3. Resultados

Los resultados se exponen en dos segmentos: Análisis cuantitativo y Análisis cualitativo.

1) *Análisis cuantitativo*

Las pruebas de normalidad y homocedasticidad, determinaron el uso de pruebas no paramétricas, pues los datos no cumplieron con los criterios de normalidad, ya que la mayoría de dimensiones denotan un p valor menor a 0,05 aunque se observó que la categoría estudiante presenta igualdad de varianzas en la prueba de Levene.

La tabla 1 muestra las características de las 532 personas participantes del estudio: docentes ($n= 66$) y estudiantes ($n= 466$), existiendo un mayor número de mujeres

profesoras (71,2%), con una media de 40 años, pertenecientes al campus Cuenca (43,9%), de profesión enfermeras (48,5%) con título de Magíster (95,5%) y PhD (n=3). Por su parte, destaca la mayor presencia de estudiantes mujeres (80,5%) del campus matriz Cuenca (42,9%) con un promedio cercano a los 23 años, desde el cuarto al séptimo semestre, con gran presencia en la malla rediseñada (82%).

Tabla 1- Características de la población participante en la evaluación del syllabus

Variables de caracterización	Docentes			Estudiantes		
	f	%	\bar{x}	f	%	\bar{x}
Edad	-	-	40,61	-	-	22,76
Sexo						
Hombre	19	28,8	-	91	19,5	-
Mujer	47	71,2	-	375	80,5	-
Campus universitario						
Cuenca	29	43,9	-	200	42,9	-
Azogues	18	27,3	-	144	30,9	-
Cañar	19	28,8	-	122	26,2	-
Profesión del docente						
Enfermera/o	32	48,5	-	-	-	-
Médica/o	12	18,1	-	-	-	-
Otros Sanitarios	8	12,2	-	-	-	-
Otros no Sanitarios	14	21,2	-	-	-	-
Grado académico del docente						
Magíster (maestro, máster)	63	95,5	-	-	-	-
PhD	3	4,5	-	-	-	-

Ciclo / Semestre del estudiante

Cuarto	-	-	-	34	7,3	-
Quinto	-	-	-	150	32,2	-
Sexto	-	-	-	188	40,3	-
Séptimo	-	-	-	94	20,2	-

Malla Curricular cursada por el estudiante

Malla 213	-	-	-	84	18,0	-
Malla 2017 (Rediseño)	-	-	-	382	82,0	-
TOTAL	66	100	-	466	100	-

Nota: f= frecuencia

Fuente: Formulario EVSIUC-2021

La percepción que tienen docentes y estudiantes sobre el sílabo se evaluó según el grado de "satisfacción" en dos dimensiones 1) Estructura, 2) utilidad e importancia.

Se halló un índice de satisfacción global que define una percepción positiva del sílabo cuando es "satisfactorio" y una percepción negativa del instrumento cuando es "no satisfactorio".

En promedio los docentes mostraron niveles altos de percepción positiva (83,3%) hacia el sílabo, alcanzando plena satisfacción en la extensión Cañar (100%) y un nivel insatisfactorio más amplio en la sede Azogues (27,8%). Por su parte, los estudiantes encuestados evidenciaron un 66,5% de satisfacción global, siendo la sede Azogues la de mayor percepción positiva (73,6%), mientras que en la extensión Cañar la percepción acerca del sílabo es insatisfactoria en el 36,9% del alumnado de la carrera de Enfermería, tal como se describe en la tabla 2.

Tabla 2- Evaluación del sílabo según la percepción de docentes y estudiantes por Campus

Campus Universitario	Percepción Docentes		Percepción Estudiantes	
	Satisfactorio	NO satisfactorio	Satisfactorio	NO satisfactorio
	f (%)	f (%)	f (%)	f (%)
Cuenca	23 (79,3)	6 (20,7)	127 (63,5)	73 (36,5)
Azogues	13 (72,2)	5 (27,8)	106 (73,6)	38 (26,4)
Cañar	19 (100)	0 (0)	77 (63,1)	45 (36,9)
TOTAL	55 (83,3)	11 (16,7)	310 (66,5)	156 (33,5)

Nota: f= frecuencia

Fuente: Formulario EVSIUC-2021

Para conocer la existencia de diferencias significativas en la percepción positiva (satisfactoria) o negativa (no satisfactoria) del sílabo, se llevó a cabo el estadístico U de Mann-Whitney tomando en cuenta las variables: percepción (satisfactoria o no) y características (estudiante o docente). De la misma manera se aplicó el estadístico de Kruskal-Wallis para comparar las medias y buscar diferencias en los estudiantes de acuerdo al ciclo que están cursando, así como también en los docentes de acuerdo al tipo de profesión.

Se evidenció que existen diferencias significativas en la percepción del sílabo dependiendo de la condición de docente o estudiante ($p= 0,006$), pues se encontró en la satisfacción global de los estudiantes una tendencia de evaluación más positiva hacia el sílabo que los docentes.

Por otra parte, los resultados demuestran que hay diferencias significativas ($p= 0,040$) sobre la percepción del sílabo en los estudiantes del quinto semestre de enfermería en comparación con los alumnos de los otros ciclos. La profesión del docente (enfermera, médico, otros) no muestra diferencias significativas relativas a la percepción satisfactoria o no del sílabo ($p= 0,488$). Todos los resultados de las pruebas para muestras independientes se pueden ver en la Tabla 3.

Tabla 3- Análisis de comparación de medias para muestras independientes

Diferencia de medias U Mann-Whitney						
Variable	Rango promedio				U	p
	Docente (n=66)	Estudiante (n=466)				
Utilidad/importancia	235,21	270,93			13313	,014*
Estructura	123,27	286,79			5925	,001*
Satisfacción Global	227,33	272,05			12793	,006*

Diferencia de medias H Kruskal-Wallis Estudiantes por semestre						
Variable	Rango promedio				H	p
	Cuarto	Quinto	Sexto	Séptimo		
	n=34	n=150	n=188	n=94		
Utilidad/importancia	232,32	244,29	224,60	234,51	3,274	,351
Estructura	236,68	226,26	241,93	227,05	2,503	,475
Satisfacción Global	224,03	250,25	217,47	242,26	8,309	,040*

Diferencia de medias H Kruskal-Wallis Docentes por profesión						
Variable	Rango promedio				H	p
	Enf.	Med.	Otro San.	Otro NO San.		
	n=32	n=12	n=8	n=14		
Utilidad/importancia	33,09	35,50	30,00	34,71	1,640	,650
Estructura	35,19	37,25	29,00	29,00	5,417	,144
Satisfacción Global	34,19	33,50	28,00	35,07	1,899	,594

Nota: Enf= Enfermero/a. Med= médico. Otro San= otro profesional sanitario. Otro NO San= Otro profesional no sanitario. *Probabilidades significativas.

Fuente: Formulario EVSIUC-2021

2) Análisis cualitativo

Los programas docentes están determinados por el syllabus (27), razón por la cual los resultados cualitativos de esta investigación se enfocaron en seis categorías que recogen las opiniones y sugerencias de los docentes en relación a posibles modificaciones del instrumento, tal como lo demuestra la figura 1.

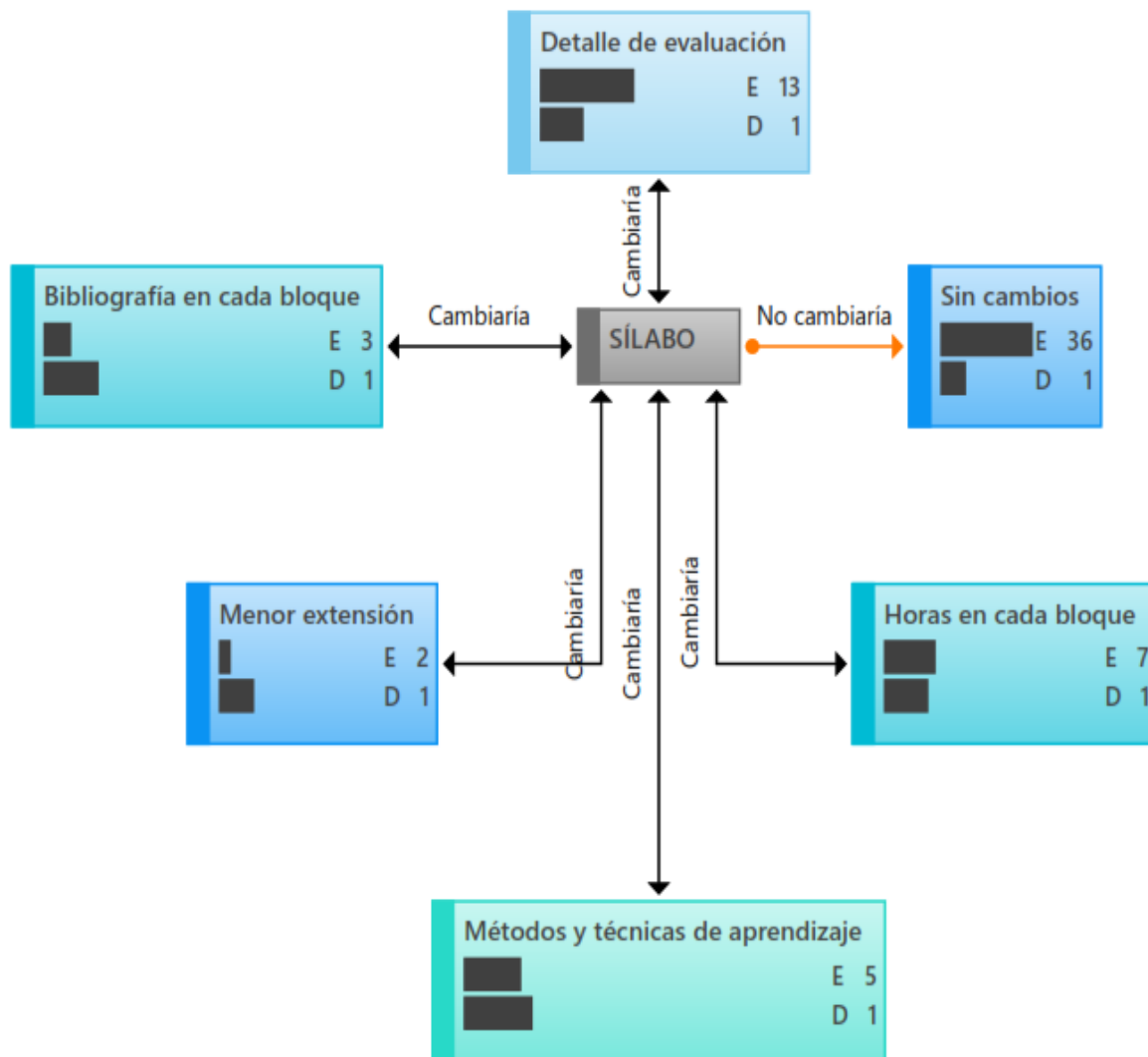


Figura 1- Categorías codificadas sobre opiniones y sugerencias de los docentes.

Fuente: Formulario EVSIUC-2021

Los resultados obtenidos dan cuenta que 36 docentes de la carrera de Enfermería de la Universidad Católica de Cuenca están de acuerdo con el sílabo y en su opinión lo consideran de gran utilidad e importancia y no cambiarían su estructura. Sin embargo, 13 docentes recomendaron que deben hacerse correcciones para que en el sílabo se pueda detallar los aspectos relacionados con la evaluación y calificaciones. Estás fueron algunas de sus respuestas:

“Pienso que en el sílabo debe existir un espacio para anexar el instrumento de evaluación y otro espacio en el cual se pueda visualizar la guía práctica” *Docente 1.*

“En mi opinión el sílabo es una herramienta óptima para planificar las actividades, solamente me gustaría que haya manera de adjuntar como tal las rúbricas para evaluación” *Docente 2.*

“El sílabo es un instrumento de planificación, lo esencial sería revisar la estructura curricular, actividades pedagógicas, y que se pueda incluir el sistema de evaluación en el sílabo. El instrumento puede ser mejorado en la forma, pero el fondo depende de otras circunstancias” *Docente 3.*

En otra categoría, siete docentes sugirieron que las horas de aprendizaje asistido por el docente, práctico y autónomo se puedan registrar en cada bloque temático: “Sería bueno que se pueda colocar el número de horas de acuerdo a cada componente (asistido, práctico y autónomo) en cada bloque temático, además incluir la puntuación o porcentaje de valoración” *Docente 4.*

Respecto a la cuarta categoría de métodos y técnicas de aprendizaje, cinco docentes recomendaron: “Mejorar las opciones de métodos y técnicas ya que tienen muchas limitaciones, creo que debe existir mayor detalle en los métodos y técnicas de enseñanza aprendizaje” *Docente 5.*

Una quinta categoría se relaciona con la sugerencia de que se pueda colocar bibliografía específica por cada bloque temático y no solamente al final del sílabo: “Se debería especificar la bibliografía en cada bloque, así como es necesario especificar el tiempo de duración de cada bloque” *Docente 6.*

Finalmente, en una sexta categoría, dos docentes coincidieron al expresar que el sílabo les parece extenso y debería ser simplificado.

4. Discusión

La revisión de la evidencia científica determina que el sílabo constituye un programa planificado y detallado de una asignatura para la comunicación efectiva entre docentes y discentes, sin embargo, los resultados reportados en la literatura dan cuenta de ciertas debilidades relacionadas con el syllabus y el modelo educativo universitario (4,7) a pesar de lo efectivo que es aplicar un sílabo basado en competencias (3,11,13,14,19). Por esta razón es importante instituir un proceso de evaluación a esta herramienta con la participación de los involucrados (7,20). La intención del estudio fue realizar una evaluación interna del sílabo desde la perspectiva de docentes y estudiantes, analizando la estructura, utilidad e importancia de la herramienta que lleve a proponer acciones de mejora para alcanzar los estándares establecidos por la normativa ecuatoriana en materia de educación superior.

Se identificaron las principales características de 532 participantes entre docentes (n=66) y estudiantes (n=466), reflejándose una mayor presencia femenina en la carrera de Enfermería de 3 campus universitarios (Cuenca, Azogues y Cañar) de una universidad privada ecuatoriana, esto es casi el doble de representación estudiantil reportada en un estudio en cuatro universidades colombianas que analizó al syllabus como variable asociada al rendimiento académico en el 2020 (17). Así mismo, existe contraste con una publicación del año 2015 enfocada a rediseñar el sílabo de la asignatura de Informática en la Escuela de Infantería de Marina de la Armada del Ecuador, donde participaron en la fase de evaluación 175 estudiantes, 10 docentes y 15 directivos (13). Tradicionalmente las escuelas y facultades de enfermería han tenido mayor representatividad femenina, sin embargo, en la última década ha incrementado el número de varones que siguen esta carrera.

Se pudo medir la percepción que tienen docentes y estudiantes sobre el sílabo considerando la satisfacción global basada en la medición de dos dimensiones (utilidad/importancia y estructura), se halló que el 83,3% de los profesores tienen una percepción satisfactoria, en tanto que el 66,5% de los estudiantes aprueban el syllabus. Los tres campus universitarios tienen diferentes porcentajes de percepción positiva o satisfactoria, todos superan el 60%, sin embargo, Cañar refleja 100% de satisfacción docentes, pero a la vez tiene el índice más alto de insatisfacción estudiantil (36,9%). Por su parte la sede Azogues tiene indicadores más altos de satisfacción global entre los estudiantes y los más altos de insatisfacción docente.

La percepción satisfactoria del sílabo implica tener cierto grado de conocimiento sobre contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales. En este contexto, un estudio realizado en la Universidad de Huancavelica, Perú contrasta con esta investigación, pues el grado de conocimiento sobre el sílabo alcanzó un nivel alto solamente del 4% al 16% del profesorado, es decir, la mayoría de docentes no tienen conocimientos fuertes sobre el sílabo y por ende el nivel de percepción también será negativo no satisfactorio (15).

El tercer objetivo específico de esta investigación consistió en establecer diferencias en la percepción del sílabo entre docentes y discentes mediante la comparación de medias. También se buscó diferencias en los estudiantes de acuerdo al ciclo que están cursando y en los docentes según su profesión. Existe mayor satisfacción hacia el sílabo en los estudiantes que en los docentes ($p= 0,006$), mejor percepción del sílabo en los estudiantes del quinto semestre de enfermería en comparación con los alumnos de los otros ciclos ($p= 0,040$) y no se evidencia diferencias significativas relativas a la profesión del docente ($p= 0,488$).

Estos datos son coincidentes con un estudio publicado en el 2019 por Amado et al. (21) con el fin de evaluar el plan curricular de un programa de posgrado en Ciencias de la Salud, donde la mayoría de sílabos alcanzó una puntuación "aprobatoria", siendo las áreas con mayores limitantes la de procedimientos didácticos, bibliografía y equipos y materiales.

Para determinar la percepción sobre las limitaciones que presenta el formato del syllabus se recogieron sugerencias orientadas a formular posibles modificaciones.

En este sentido, un poco más de la mitad de participantes indicaron que no realizarían cambios en la herramienta, mientras que la otra parte, propuso una serie de reformas agrupadas en las siguientes categorías:

- 1) Explicar el detalle de los parámetros de evaluación (consigna, rúbricas, puntajes),
- 2) Especificar en cada bloque las horas de aprendizaje asistido por el docente, práctico y autónomo,
- 3) Mejorar los apartados de métodos y técnicas de aprendizaje, de tal manera que sean fáciles de escoger y manejar,
- 4) Colocar la bibliografía en cada bloque, y
- 5) Reducir la extensión del formato.

Autores como Barros et al. (10) corroboran los resultados, expresando que en el syllabus es importante: “considerar el diseño de rúbricas, lista de chequeos, para orientar la presentación de trabajos escritos, prácticos, exposiciones, exámenes, proyectos, simulaciones, portafolios. También se pueden proporcionar sugerencias específicas sobre estrategias para estudiar, escribir, tomar notas en la clase; señalar a los estudiantes a lugares donde puedan obtener ayuda, tutorías pedagógicas, disponibilidad del horario del docente, el correo electrónico, plataforma virtual u otros medios para ayudar a los alumnos a aprender en el curso”.

Las limitantes para el desarrollo de esta investigación se enfocaron en el tamaño de la población docente (n=66), que reduce la posibilidad de generalizar los resultados a poblaciones similares, sin embargo, puede servir de línea base para otros estudios enmarcados en la temática.

5. Conclusión

El syllabus es una herramienta importante y útil para la planificación micro curricular en las carreras de las Ciencias de la Salud. En términos generales existe una percepción satisfactoria del sílabo, siendo mejor valorado en los estudiantes que en los docentes. El sílabo es un asunto de gran complejidad que necesita ser evaluado mediante un proceso

de investigación participativa y colaborativa de la comunidad universitaria con el fin de mejorar el proceso educativo. Se sugiere, por tanto, la revisión constante del sílabo y la capacitación docente relacionada a la construcción de sílabos por competencias.

Referencias bibliográficas

1. García Fernández EC, Deltell Escolar L. La Guía Docente: un reto en el nuevo modelo de educación universitaria. *Estud Sobre El Mensaje Periodís* [Internet]. 2012 [citado 6 de noviembre de 2021];18(1):357-64. Disponible en: https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2012.v18.40989
2. Mezquia de Pedro N, Pérez Díaz T, Pozo Abreu SM, Betancourt Plaza I, González Martínez I, Martínez Santiuste A. Análisis del programa Propedéutica Clínica y Semiología Médica. Una metodología estructurada por pasos. *Rev Habanera Cienc Médicas* [Internet]. 2018 [citado 6 de noviembre de 2021];18(1):114-25. Disponible en: <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/2367>
3. Cabra Torres F. La evaluación y el enfoque de competencias: Tensiones, limitaciones y oportunidades para la innovación docente en la universidad. *Rev Esc Adm Negocios* [Internet]. 2008 [citado 6 de noviembre de 2021];63(1):91-106. Disponible en: <https://doi.org/10.21158/01208160.n63.2008.445>
4. Tapia Sosa HD, Estrabao Pérez AE. El sílabo: sus fundamentos fácticos y epistemológicos. *Rev Cognosis* [Internet]. 2020 [citado 6 de noviembre de 2021];5(1):65-80. Disponible en: <https://doi.org/10.33936/cognosis.v5i4.3257>
5. Young K, Daradirek "Gee" E. Exploring the Effects of Different Online Syllabus Formats on Student Engagement and Course-Taking Intentions. *Coll Teach* [Internet]. 2020 [citado 6 de noviembre de 2021];68(4):176-86. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/87567555.2020.1785381>
6. Jerez O, Hasbún B, Rittershausen S. *El diseño de Syllabus En La Educación Superior: Una Propuesta Metodológica*. 1a ed. Santiago de Chile: Ediciones Universidad de Chile; 2015. 83 p.
7. Cedeño Sempértegui ML. La acción dinamizadora de los Syllabus: una experiencia en construcción. *Yachana* [Internet]. 2015 [citado 6 de noviembre de 2021];4(1):129-35. Disponible en: <https://doi.org/10.1234/yach.v0i0.144>

8. Ramírez García E, Huertas Angulo FM. Sistematización de sílabo con enfoque de competencias: experiencias curriculares del departamento de enfermería de la mujer y el niño. Facultad de Enfermería -UNT. Rev Peru Enferm Investig Desarro [Internet]. 2014 [citado 6 de noviembre de 2021];12(2):72-84. Disponible en: <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/facenf/issue/view/152/186>
9. Barrazueta Samaniego JF, Bravo Guerrero FE, Trelles Zambrano CA. Nueva propuesta para realizar una planificación micro curricular en el área de matemáticas. INNOVA Res J [Internet]. 2018 [citado 6 de noviembre de 2021];3(9):63-86. Disponible en: <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n9.2018.643>
10. Barros Morales R, Tapia Barros S, Briones Jiménez A, Merchán Gavilánez ML. Componente Ontológico y los Syllabus. 1a ed. Ecuador: Grupo editorial Compás; 2018. 180 p.
11. Moliner Miravet L, Ortí Pitarch J. ¿Podré acabar el temario?: Las preocupaciones a las que se enfrenta el profesorado novel. Rev Complut Educ [Internet]. 2016 [citado 6 de noviembre de 2021];27(2):827-44. Disponible en: https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n2.48371
12. Aguilar Gordón F del R. El currículo basado en competencias profesionales integradas en la universidad ecuatoriana. Rev Estud Exp En Educ [Internet]. 2017 [citado 6 de noviembre de 2021];16(31):129-54. Disponible en: <https://doi.org/10.21703/rexe.2017311291528>
13. Haz López L, Villalva Cárdenas E. Rediseño micro curricular por competencias y el mejoramiento del aprendizaje de tics mediante el uso de un módulo multimedia. Rev Cienc Pedagógicas E Innov [Internet]. 2015 [citado 6 de noviembre de 2021];3(3):66-74. Disponible en: <https://doi.org/10.26423/rcpi.v3i3.83>
14. Barros Morales R, Tapia Barros S, Chuchuca Basantes F, Chuchuca Basantes I. Syllabus universitario actuante en ciencias pedagógicas potencialidades y limitaciones en la Universidad de Guayaquil. Rev Lasallista Investig [Internet]. 2018 [citado

- 6 de noviembre de 2021];15(2):327-39. Disponible en: <https://doi.org/10.22507/rli.v15n2a25>
15. Antezana Iparraguirre R. Sílabo por competencias en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica. Horiz Cienc [Internet]. 2015 [citado 6 de noviembre de 2021];5(8):97. Disponible en: <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/297>
 16. Herrera Velázquez M del R, Calderón Macías ML, Zambrano Santos RO, Placencia López BM. Acreditación y evaluación de los procesos en la carrera de Enfermería en la Universidad Estatal del Sur de Manabí. Educ Médica Super [Internet]. 2018 [citado 11 de noviembre de 2021];32(4). Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1513/720>
 17. Gamboa Mora MC, Ahumada de la Rosa V. Syllabus y micro currículum en el contexto de las cuatro universidades colombianas. En: Estudio de las variables asociables al rendimiento académico en la asignatura de química en cuatro universidades colombianas. 1a ed. Bogotá: Sello Editorial UNAD; 2020. p. 143-8.
 18. Fuentes MA, Zelaya DG, Madsen JW. Rethinking the Course Syllabus: Considerations for Promoting Equity, Diversity, and Inclusion. Teach Psychol [Internet]. 2020 [citado 6 de noviembre de 2021];48(1):69-79. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/0098628320959979>
 19. Ludy M-J, Brackenbury T, Folkins J, Peet S, Langendorfer SJ, Beining K. Student Impressions of Syllabus Design: Engaging Versus Contractual Syllabus. Int J Scholarsh Teach Learn [Internet]. 2016 [citado 6 de noviembre de 2021];10(2):1-23. Disponible en: <https://doi.org/10.20429/ijstl.2016.100206>
 20. Salas Perea RS. ¿El rediseño curricular sin evaluación curricular es científico? Educ Médica Super [Internet]. 2016 [citado 11 de noviembre de 2021];30(2). Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/758/380>
 21. Amado J, Rodríguez N, Oscanoa T, Rodríguez del Solar N. Evaluación del plan curricular de un programa de posgrado en Ciencias de la Salud. Horiz Méd Lima

- [Internet]. 2019 [citado 6 de noviembre de 2021];19(2):70-6. Disponible en: <https://doi.org/10.24265/horizmed.2019.v19n2.09>
22. Asamblea Nacional Ecuador. Ley Orgánica de Educación Superior (última modificación 2 agosto 2018). Registro Oficial No. 298; 2010.
 23. Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. Modelo de Evaluación del Entorno de Aprendizaje de la Carrera de Enfermería. CEAACES; 2016.
 24. Sánchez J, Chávez J, Mendoza J. La calidad de la educación superior. Una mirada al proceso de evaluación y acreditación de universidades de Ecuador. 2018. Rev Caribeña Cienc Soc [Internet]. 2018 [citado 6 de noviembre de 2021];1(1):1-12. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/caribe/2018/01/calidad-educacion-superior.html>
 25. Dirección de Evaluación y Acreditación de Universidades y Escuelas Politécnicas (CEAACES). Evaluación del Entorno de Aprendizaje de la Carrera de Enfermería Informe definitivo Universidad Católica de Cuenca, Sede Azogues. CEAACES; 2018.
 26. Romero-Sacoto LA, Yambay-Bautista XR, Ramírez-Coronel AA, Andrade-Molina MC, Cordero-Zumba NB, Sarmiento M. Validation of the questionnaire of perception of the importance, usefulness and structure of the syllabus in microcurricular planning. Arch Venez Farmacol Ter [Internet]. 2021 [citado 13 de noviembre de 2021];40(2):596-604. Disponible en: <https://doi.org/10.5281/zenodo.5557285>
 27. García Hernández KC, Arenas Gutiérrez R, Pérez Hoz G, Llanio Martínez G. Reflexiones sobre Perfil-Plan-Programa de estudios de Inglés en Licenciatura en Enfermería. Educ Médica Super [Internet]. 2016 [citado 13 de noviembre de 2021];30(4). Disponible en: <https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/721/451>

Copyright (c) 2024 Xavier Rodrigo Yambay Bautista, Lilia Azucena Romero Sacoto, Andrés Alexis Ramírez Coronel, Marina Cecilia Andrade Molina.



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](#).

Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato — y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)