REVMIC Revista Multidisciplinaria Investigación Contemporánea

Artículo original. Vol. 5 - Nro. 1, **pp. 132 - 143**. Enero 2027. E-ISSN: 2960-8015

Comunicación educativa docente en los procesos de enseñanza aprendizaje de estudiantes de educación secundaria: un estudio cualitativo

Teachers' educational communication in the teaching and learning processes of secondary school pupils: a qualitative study

https://doi.org/10.58995/redlic.rmic.v5.n1.a277

Carlos Daniel Jara Zarate [1], Jessie Patrica Aulla Velastequi [2], Viviana Nataly Barreno Moreno [3]

[1] **Máster Universitario en Comunicación e Identidad Corporativa**
Docente de la Unidad Educativa Liceo Nuevo Mundo
daniel.jara92@hotmail.com
Riobamba, Ecuador

[2] **Magíster en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior**
Docente de la Unidad Educativa Liceo Nuevo Mundo
patyjess21@gmail.com
Riobamba, Ecuador

[3] **Especialista en Liderazgo, Cambio Climático y Ciudades**
Docente de la Unidad Educativa Liceo Nuevo Mundo
viviba95@gmail.com
Riobamba, Ecuador

¿Como citar?

Jara Zarate, C. D., Aulla Velastequi, J. P., & Barreno Moreno, V. N. (2027). Comunicación educativa docente en los procesos de enseñanza aprendizaje de estudiantes de educación secundaria: un estudio cualitativo. Revista Multidisciplinaria Investigación Contemporánea, 5(1) 132-143. https://doi.org/10.58995/redlic.rmic.v5.n1.a277

Recibido: 13-06-2026
Aceptado: 13-10-2026
Publicado: 01-01-2027

Nota del editor
REDLIC se mantiene neutral con respecto a reclamos jurisdiccionales en mensajes publicados y afiliaciones institucionales.

Editorial
Red Editorial Latinoamericana de Investigación Contemporánea (REDLIC)
www.editorialredlic.com

Fuentes de financiamiento
La investigación fue realizada con recursos propios

Conflictos de interés
No presentan conflicto de intereses.

Este es un artículo de acceso abierto, bajo licencia Creative Commons (CC BY 4.0) de Atribución 4.0 Internacional

Resumen

Objetivo: Analizar la comunicación educativa docente en los procesos de enseñanza-aprendizaje de estudiantes de educación básica superior y bachillerato. **Metodología:** Se realizó un estudio cualitativo, con la participación de 230 estudiantes de una institución educativa privada de Riobamba, Ecuador, durante el periodo lectivo 2022-2023. La información se obtuvo mediante la observación y, posteriormente, se organizó en categorías vinculadas con la interacción, la participación, la retroalimentación y la dinámica del aula. **Resultados:** Se identificaron dificultades en la comunicación entre docentes y estudiantes, pocas oportunidades para plantear dudas y un predominio de actividades centradas en contenidos teóricos. En cambio, las dinámicas grupales, los juegos educativos y otras actividades participativas estuvieron acompañados por una interacción más cercana y mayores espacios de intercambio. **Conclusión:** La comunicación educativa estuvo estrechamente relacionada con la participación estudiantil y con la forma en que se desarrollaron las actividades de enseñanza-aprendizaje, aunque los resultados no permiten establecer relaciones causales.
Palabras clave: comunicación educativa; interacción docente-estudiante; enseñanza-aprendizaje; participación estudiantil; retroalimentación.

Abstract

Aim: to analyze teachers' educational communication in the teaching and learning processes of students in upper secondary education and the baccalaureate. **Methodology:** a qualitative study was carried out involving 230 students from a private educational institution in Riobamba, Ecuador, during the 2022–2023 academic year. Data were collected through observation and interviews, and subsequently organized into categories relating to interaction, participation, feedback and classroom dynamics. **Results:** Difficulties in communication between teachers and pupils were identified, as were few opportunities to ask questions and a predominance of activities focused on theoretical content. In contrast, group dynamics, educational games and other participatory activities were accompanied by closer interaction and greater opportunities for exchange. **Conclusion:** educational communication was closely related to student participation and to the way in which teaching and learning activities were carried out, although the results do not allow causal relationships to be established.
Keywords: educational communication; teacher–student interaction; teaching and learning; student participation; feedback.

1. Introducción

La comunicación docente-estudiante va más allá de transmitir contenidos, pues también orienta, retroalimenta y favorece la participación en el aula. Por ello, una interacción cercana puede facilitar que el estudiante comprenda, pregunte y se involucre en su aprendizaje (Xie & Derakhshan, 2021). En esta línea, Emslander et al. (2025) relacionaron la calidad de esta interacción con el rendimiento, la motivación, el compromiso y el bienestar, mientras que Tao et al. (2022) encontraron una asociación positiva entre

el apoyo docente percibido y el rendimiento académico, mediada parcialmente por el compromiso estudiantil.

En este sentido, la comunicación educativa tampoco debe limitarse al esquema tradicional de emisor, mensaje y receptor;es necesario comprender que, en el contexto pedagógico, incorpora claridad, credibilidad, cercanía, cuidado, confirmación y construcción de relaciones con los estudiantes (Xie & Derakhshan, 2021). Estas características favorecen experiencias comunicativas más participativas y permiten comprender por qué dos docentes que desarrollan un contenido similar pueden generar dinámicas de aprendizaje diferentes al depender de la forma en que interactúan con sus estudiantes.

En la educación secundaria, las relaciones positivas con los docentes se han asociado con mayores niveles de compromiso escolar, mientras que relaciones menos favorables pueden acompañarse de comportamientos de desvinculación académica (Pérez-Salas et al., 2021). Revisiones recientes también muestran que las relaciones docente-estudiante se vinculan con el compromiso, el rendimiento y la permanencia educativa, aunque estos vínculos pueden variar según las características de los estudiantes y del contexto escolar (Di Lisio et al., 2025).

Por ende, se puede asumir que la comunicación docente se desarrolla de la misma manera en todos los escenarios educativos. Sin embargo, resulta necesario examinar cómo se manifiesta dentro de contextos concretos y cómo es percibida por los estudiantes, especialmente cuando participan adolescentes de diferentes niveles educativos. Este análisis permite trasladar la discusión desde afirmaciones generales sobre la importancia de comunicarse hacia evidencias relacionadas con las experiencias reales de interacción dentro del aula. En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo analizar la comunicación educativa docente en los procesos de enseñanza-aprendizaje de estudiantes de educación básica superior y bachillerato.

2. Metodología

2.1. Enfoque y diseño de la investigación

La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo. Se analizócómo la comunicación educativa entre docentes y estudiantes dentro de los procesos de enseñanza-aprendizaje. El estudio se realizó sin modificar las condiciones habituales en las que se desarrollaban las actividades académicas. El análisis se centró en las experiencias y situaciones comunicativas que surgieron durante las clases, con especial atención a la relación entre docentes y estudiantes y a las oportunidades de intercambio generadas en el aula.

2.2. Contexto del estudio

La investigación se llevó a cabo durante el periodo lectivo 2022-2023 en una institución educativa privada de la ciudad de Riobamba, provincia de Chimborazo, Ecuador. El estudio incluyó los niveles comprendidos entre octavo de educación básica y tercero de bachillerato.

El contexto analizado estuvo conformado por las actividades académicas desarrolladas dentro del aula, especialmente aquellas en las que se producían interacciones entre docentes y estudiantes. Se consideraron aspectos relacionados con la comunicación, la participación, la retroalimentación, la resolución de dudas y la

dinámica utilizada durante el desarrollo de las clases.

2.3. Participantes

Participaron un total de 230 estudiantes matriculados desde octavo de educación básica hasta tercero de bachillerato durante el periodo lectivo 2022-2023. Los estudiantes constituyeron la principal fuente de información para analizar las características de la comunicación educativa y su presencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje durante las horas de clase.

2.4. Fenómeno de estudio

El fenómeno analizado fue la comunicación educativa establecida entre docentes y estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se consideraron las formas de interacción producidas en el aula, los espacios destinados a la participación, la retroalimentación, la resolución de inquietudes y la relación comunicativa entre ambos actores.

También se examinaron las situaciones relacionadas con el desarrollo de contenidos teóricos y prácticos, así como la utilización de estrategias orientadas a promover una mayor participación de los estudiantes durante las actividades académicas.

2.5. Técnicas de recolección de información

La observación permitió reconocer las formas de interacción presentes durante las actividades académicas y registrar situaciones vinculadas con la comunicación entre docentes y estudiantes.

2.6. Procedimiento

El estudio se desarrolló durante el periodo lectivo 2022-2023. En una primera etapa se delimitó el fenómeno de interés en torno a la comunicación educativa entre docentes y estudiantes de los niveles comprendidos entre octavo de educación básica y tercero de bachillerato.

Posteriormente, se recopiló la información mediante la observación de las interacciones producidas durante las actividades educativas. Se consideraron especialmente las formas de comunicación, la participación estudiantil, la retroalimentación, la resolución de dudas y las características de las actividades desarrolladas en clase.

Una vez obtenida la información, esta se organizó de acuerdo con los aspectos que aparecieron de manera recurrente durante el estudio. Este proceso permitió agrupar los hallazgos en categorías relacionadas con la comunicación educativa y con las experiencias de enseñanza-aprendizaje observadas en el contexto analizado.

2.7. Análisis de la información

La información obtenida mediante la observación se analizó de forma descriptiva y comprensiva. Los registros fueron revisados para identificar contenidos recurrentes vinculados con la comunicación docente-estudiante y con la manera en que esta se manifestó durante el desarrollo de las clases.

A partir de este proceso se organizaron categorías relacionadas con la interacción docente-estudiante, la participación en el aula, la retroalimentación, la resolución de dudas, el predominio de contenidos teóricos y prácticos y las estrategias utilizadas durante las actividades educativas.

Las categorías permitieron integrar los hallazgos obtenidos a través de las técnicas empleadas y describir las principales características de la comunicación educativa en el contexto estudiado. El análisis se

mantuvo en un nivel descriptivo y no incluyó pruebas estadísticas ni procedimientos orientados a establecer relaciones causales entre los hallazgos identificados.

3. Resultados

3.1. Caracterización del contexto y de los participantes

El estudio incluyó a 230 estudiantes matriculados entre octavo de educación básica y tercero de bachillerato durante el periodo lectivo 2022-2023. El análisis se desarrolló en el contexto habitual de las actividades académicas y consideró las interacciones producidas entre docentes y estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. La Tabla 1 resume las características generales del contexto en el que se obtuvieron los hallazgos.

Tabla 1. Características generales del contexto de estudio

Característica	Resultado
Número total de estudiantes	230
Nivel educativo inicial incluido	Octavo de educación básica
Nivel educativo final incluido	Tercero de bachillerato
Periodo académico	2022-2023
Contexto educativo	Institución educativa privada
Ubicación	Riobamba, Chimborazo, Ecuador

Fuente: elaboración propia

3.2. Comunicación entre docentes y estudiantes

El análisis permitió identificar dificultades en la comunicación establecida entre docentes y estudiantes durante determinadas situaciones de enseñanza. Estas se expresaron en interacciones limitadas, una relación comunicativa distante y espacios restringidos para que los estudiantes plantearan dudas o recibieran retroalimentación durante el desarrollo de las clases.

La información obtenida también mostró que la comunicación estuvo vinculada con las oportunidades de participación disponibles en el aula. Cuando el intercambio se concentró principalmente en la exposición del docente, la intervención de los estudiantes fue más limitada (véase Tabla 2).

Tabla 2. Hallazgos relacionados con la comunicación educativa

Categoría de análisis	Hallazgo identificado
Comunicación docente-estudiante	Se identificaron dificultades en la interacción comunicativa entre ambos actores

Interacción durante las clases	La comunicación presentó limitaciones para favorecer un intercambio continuo
Retroalimentación	Se observaron restricciones en los espacios destinados a responder inquietudes
Relación interpersonal	Se identificó una relación distante en determinadas situaciones de enseñanza

Fuente: Elaboración propia

3.3. Comunicación y desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje

Los hallazgos mostraron que la dinámica comunicativa estuvo asociada cualitativamente con la forma en que se desarrollaron las actividades de enseñanza. Los estudiantes señalaron un predominio del tratamiento teórico de los contenidos y una menor presencia de situaciones orientadas a su aplicación práctica.

Asimismo, las oportunidades para formular preguntas, expresar inquietudes e intervenir durante las clases no se presentaron de manera uniforme. La comunicación adquirió un carácter más limitado cuando las actividades se organizaron principalmente alrededor de la exposición de contenidos. La Tabla 3 presenta la relación observada entre estas características y el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla 3. Manifestaciones de la comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje

Dimensión	Resultado identificado
Desarrollo de contenidos	Predominó el reconocimiento de contenidos teóricos
Aplicación práctica	Los estudiantes señalaron una menor presencia de actividades prácticas
Participación	Se identificaron limitaciones en las oportunidades de intervención durante las clases
Resolución de dudas	Los espacios destinados a plantear y resolver inquietudes fueron restringidos
Interacción pedagógica	La participación del estudiante estuvo condiciona y reflejó la dinámica comunicativa del aula

Fuente: Elaboración propia

3.4. Estrategias de participación en el aula

El análisis también permitió identificar situaciones en las que se incorporaron juegos educativos, dinámicas grupales y otras actividades participativas. En estos escenarios se observó una interacción más cercana entre docentes y estudiantes y una mayor presencia de espacios destinados al intercambio durante las actividades académicas.

Estos hallazgos no establecieron una relación causal entre las estrategias utilizadas y los resultados del aprendizaje; mostraron, en cambio, diferencias en la dinámica comunicativa según la forma en que se organizaron las actividades del aula (véase Tabla 4).

Tabla 4. Estrategias identificadas y características de la interacción

Estrategia o recurso	Característica observada
Juegos educativos	Participación durante las actividades
Dinámicas grupales	Interacción entre los participantes
Actividades participativas	Involucramiento de los estudiantes
Retroalimentación	Generación de espacios adicionales de intercambio
Estrategias cognitivas y metacognitivas	Orientación hacia una participación más activa en el aprendizaje

Fuente: Elaboración propia

3.5. Integración de los hallazgos

La Tabla 5 expone la integración de la información obtenida mediante la observación; permitió organizar los resultados en tres ejes: 1. Comunicación docente-estudiante, 2. Desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y 3. Estrategias de participación. Estos componentes se presentaron de manera articulada dentro de la dinámica del aula y permitieron caracterizar cómo se manifestó la comunicación educativa en el contexto estudiado.

- El primer eje estuvo representado por dificultades en la interacción, espacios limitados para la retroalimentación y una relación comunicativa distante en determinadas situaciones.
- El segundo mostró un predominio de contenidos teóricos y menores oportunidades para la aplicación práctica y la intervención estudiantil.
- El tercero reunió las actividades participativas en las que se observó una interacción más próxima entre los participantes.

Tabla 5. Síntesis de los hallazgos según el objetivo de la investigación

Componente analizado	Resultado
Comunicación educativa	Se identificaron dificultades en la interacción docente-estudiante
Enseñanza	Se observó predominio de actividades orientadas al tratamiento teórico de contenidos
Aprendizaje	Los estudiantes señalaron limitaciones para trasladar algunos contenidos hacia actividades prácticas
Participación	Se identificaron espacios limitados para expresar dudas e intervenir durante las clases
Estrategias participativas	Su presencia coincidió con una mayor interacción entre docentes y estudiantes
Integración de resultados	La dinámica comunicativa varió según las oportunidades de participación generadas durante el proceso educativo

Fuente: Elaboración propia

En suma, estos resultados permitieron caracterizar la comunicación educativa como un componente estrechamente vinculado con la organización de las actividades de aula. Las situaciones con menor participación mostraron interacciones más restringidas, mientras que las actividades que incorporaron dinámicas participativas presentaron mayores oportunidades de intercambio entre docentes y estudiantes.

4. Discusión

Los resultados mostraron que la comunicación entre docentes y estudiantes presentó limitaciones en determinadas situaciones de enseñanza, particularmente cuando existieron pocas oportunidades para intervenir, plantear dudas o recibir retroalimentación. Este hallazgo coincide con la evidencia que reconoce la relación docente-estudiante como un componente vinculado con el compromiso, la motivación y la experiencia académica. Emslander et al. (2025) y Di Lisio et al. (2025a, 2025b) sostienen que la calidad de estas relaciones mantiene asociaciones consistentes con diversos resultados escolares.

Esta coincidencia adquiere relevancia en estudiantes de educación básica superior y bachillerato. El metaanálisis de Tao et al. (2022) encontró que el apoyo docente percibido se relacionó con el rendimiento académico y que parte de esta relación estuvo mediada por el compromiso conductual, cognitivo y emocional. De manera semejante, Lei et al. (2023) identificaron una asociación positiva entre relación docente-estudiante y desempeño académico, particularmente marcada en los niveles superiores de educación secundaria.

Sin embargo, los resultados del presente estudio no permiten afirmar que las dificultades comunicativas hayan producido directamente un menor aprendizaje. La evidencia disponible muestra asociaciones,

pero también advierte que estas pueden variar según el nivel educativo, las características del estudiante y el contexto. Göktaş y Kaya (2023) encontraron tamaños de efecto diferentes según el tipo de relación analizada, mientras García-Rodríguez (2023) destacó que la relación docente-estudiante está vinculada con múltiples dimensiones académicas, emocionales y conductuales.

Uno de los hallazgos más consistentes fue la existencia de espacios restringidos para formular preguntas y recibir retroalimentación, lo cual se puede interpretar junto con la evidencia que entiende la retroalimentación como un proceso comunicativo que requiere ser reconocido y comprendido por el estudiante.

Van der Kleij y Adie (2020) señalaron que la retroalimentación pierde valor cuando el estudiante no la comprende como el docente espera. Brandmo y Gamlem (2025) añadieron que su efectividad depende de la claridad del mensaje y de la relación con el profesor, mientras que Monteiro et al. (2021), Wang et al. (2025) y Cheng y Zhang (2024) la vincularon con mayor compromiso y participación.

El predominio de contenidos teóricos también coincidió con menores oportunidades de intervención. Lotulung (2023) observó menor participación cuando el discurso se concentraba en el docente, mientras que Hennessy et al. (2023) destacaron el valor del diálogo abierto y del intercambio de perspectivas.

Las actividades participativas mostraron un escenario diferente. Markina y García Mollá (2022), Tadesse et al. (2023) y Upadhyay (2024) encontraron mayor interacción cuando se incorporaron trabajo grupal, preguntas abiertas y juegos. En este estudio ocurrió algo similar, aunque sin evidencia suficiente para afirmar mejoras en el rendimiento académico.

La participación aumentó cuando el estudiante tuvo más espacio para expresarse. Conner et al. (2025) relacionaron la voz estudiantil con mayor compromiso, y Bijlsma y Schwichow (2025) resaltaron el valor de dialogar sobre la retroalimentación. Incluso en entornos virtuales, Ong y Quek (2023) mostraron que una interacción limitada puede afectar el compromiso.

5. Conclusiones

El estudio mostró que la comunicación educativa estuvo estrechamente ligada a la forma en que se desarrollaron los procesos de enseñanza-aprendizaje. Las principales dificultades aparecieron cuando hubo pocas oportunidades para participar, plantear dudas o recibir retroalimentación.

Cuando predominó la exposición teórica, el intercambio fue más limitado; en cambio, las dinámicas grupales, los juegos y otras actividades participativas favorecieron espacios de diálogo más cercanos. Por ello, generar espacios de diálogo, retroalimentación e intercambio puede contribuir a una comunicación más próxima y coherente con las necesidades del proceso de enseñanza-aprendizaje.

6. Consideraciones éticas

La investigación se desarrolló conforme a los principios éticos de respeto, autonomía, confidencialidad y participación voluntaria. Antes de la recolección de información, se contó con la autorización de la institución educativa y se informó a los participantes sobre los objetivos, procedimientos y alcance del estudio. Debido a que participaron estudiantes menores de edad, se

obtuvo el consentimiento informado de sus representantes legales y el asentimiento de los estudiantes. Se garantizó el derecho a retirarse del estudio sin consecuencias, la protección de la identidad y el uso exclusivamente académico de la información recopilada. Los datos fueron tratados de forma confidencial y anónima.

7. Referencias

Brandmo, C., & Gamlem, S. M. (2025). Students' perceptions and outcome of teacher feedback: A systematic review. *Frontiers in Education, 10*, 1572950. https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1572950

Cheng, X., & Zhang, L. J. (2024). Engaging secondary school students with peer feedback in L2 writing classrooms: A mixed-methods study. *Studies in Educational Evaluation, 81*, 101337. https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2024.101337

Conner, J. O., Mitra, D. L., Holquist, S. E., & Boat, A. A. (2025). How teachers' student voice practices affect student engagement and achievement: Exploring choice, receptivity, and responsiveness to student voice as moderators. *Journal of Educational Change, 26*(1), 89–118. https://doi.org/10.1007/s10833-024-09513-0

Di Lisio, G., Halty, A., Berástegui, A., Milá Roa, A., & Couso Losada, A. (2025a). The longitudinal associations between teacher-student relationships and school outcomes in typical and vulnerable student populations: A systematic review. *Social Psychology of Education, 28*, Article 144. https://doi.org/10.1007/s11218-025-10107-8

Di Lisio, G., Milá Roa, A., Halty, A., Berástegui, A., Couso Losada, A., & Pitillas, C. (2025b). Nurturing bonds that empower learning: A systematic review of the significance of teacher-student relationship in education. *Frontiers in Education, 10*, 1522997. https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1522997

Emslander, V., Holzberger, D., Ofstad, S. B., Fischbach, A., & Scherer, R. (2025). Teacher-student relationships and student outcomes: A systematic second-order meta-analytic review. *Psychological Bulletin, 151*(3), 365–397. https://doi.org/10.1037/bul0000461

García-Rodríguez, L., Iriarte Redín, C., & Reparaz Abaitua, C. (2023). Teacher-student attachment relationship, variables associated, and measurement: A systematic review. Educational Research Review, 38, 100488. https://doi.org/10.1016/j.edurev.2022.100488

Göktaş, E., & Kaya, M. (2023). The effects of teacher relationships on student academic achievement: A second order meta-analysis. *Participatory Educational Research, 10*(1), 275–289. https://doi.org/10.17275/per.23.15.10.1

Hennessy, S., Calcagni, E., Leung, A., & Mercer, N. (2023). An analysis of the forms of teacher-student dialogue that are most productive for learning. *Language and Education, 37*(2), 186–211. https://doi.org/10.1080/09500782.2021.1956943

Lei, H., Wang, X., Chiu, M. M., Du, M., & Xie, T. (2023). Teacher-student relationship and academic achievement in China: Evidence from a three-level meta-analysis. *School Psychology Inter-*

national, *44*(1), 68–101. https://doi.org/10.1177/01430343221122453

Lotulung, M. S. D. (2023). Highschool student engagement in active learning classrooms. *Journal on Education*, *5*(2), 2729–2741. https://doi.org/10.31004/joe.v5i2.917

Markina, E., & Garcia Mollá, A. (2022). The effect of a teacher-centred and learner-centred approach on students' participation in the English classroom. *Bellaterra Journal of Teaching & Learning Language & Literature*, *15*(3). https://doi.org/10.5565/rev/jtl3.1007

Monteiro, V., Carvalho, C., & Santos, N. N. (2021). Creating a supportive classroom environment through effective feedback: Effects on students' school identification and behavioral engagement. *Frontiers in Education*, *6*, 661736. https://doi.org/10.3389/feduc.2021.661736

Ong, S. G. T., & Quek, G. C. L. (2023). Enhancing teacher–student interactions and student online engagement in an online learning environment. *Learning Environments Research*, *26*(3), 681–707. https://doi.org/10.1007/s10984-022-09447-5

Pérez-Salas, C. P., Parra, V., Sáez-Delgado, F., & Olivares, H. (2021). Influence of teacher-student relationships and special educational needs on student engagement and disengagement: A correlational study. *Frontiers in Psychology*, *12*, 708157. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.708157

Tadesse, A., Lehesvuori, S., Posti-Ahokas, H., & Moate, J. (2023). The learner-centred interactive pedagogy classroom: Its implications for dialogic interaction in Eritrean secondary schools. *Thinking Skills and Creativity*, *50*, 101379. https://doi.org/10.1016/j.tsc.2023.101379

Tao, Y., Meng, Y., Gao, Z., & Yang, X. (2022). Perceived teacher support, student engagement, and academic achievement: A meta-analysis. *Educational Psychology*, *42*(4), 401–420. https://doi.org/10.1080/01443410.2022.2033168

Upadhyay, M. P. (2024). Exploring public secondary students' classroom participation in communicative language teaching in Gauriganga Nepal. *Contemporary Research: An Interdisciplinary Academic Journal*, *7*(2), 138–152. https://doi.org/10.3126/craiaj.v7i2.72162

Van der Kleij, F. M., & Adie, L. (2020). Towards effective feedback: An investigation of teachers' and students' perceptions of oral feedback in classroom practice. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, *27*(3), 252–270. https://doi.org/10.1080/0969594X.2020.1748871

Wang, B., Yu, S., Zheng, Y., & Teo, T. (2025). Student engagement with teacher oral feedback in EFL university classrooms. *Language Teaching Research*, *29*(5), 1994–2018. https://doi.org/10.1177/13621688221105772

Xie, F., & Derakhshan, A. (2021). A conceptual review of positive teacher interpersonal communication behaviors in the instructional context. *Frontiers in Psychology*, *12*, 708490. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.708490

Copyright (c) 2027. Carlos Daniel Jara Zarate, Jessie Patrica Aulla Velastequi, Viviana Nataly Barreno Moreno.



Este es un artículo de acceso abierto, bajo licencia Creative Commons (CC BY 4.0) de Atribución 4.0 Internacional