

Artículo original. Vol. 4 - No. 3, pp. 153 - 173. Julio, 2026. E-ISSN: 2960-8015

Fenomenología digital de narrativas sobre patria potestad y tenencia en Ecuador en X/Twitter (2023-2025)

Digital Phenomenology of Narratives on Parental Authority and Custody in Ecuador on X/Twitter

<https://doi.org/10.58995/redlic.rmic.v4.n3.a216>



Flor Gabriela Calle Gonzalez ¹, Juan Pablo Viñanzaca López ²,

¹ Universidad Católica de Cuenca; florgabriela@ucacue.edu.ec. Azogues, Ecuador.

² Universidad Católica de Cuenca; jvinanzacal@ucacue.edu.ec. Cuenca, Ecuador.

¿Como citar?

Calle González , F. G., & Viñanzaca López , J. P. (2026). Fenomenología digital de narrativas sobre patria potestad y tenencia en Ecuador en X/Twitter (2023-2025). *Revista Multidisciplinaria Investigación Contemporánea*, 4(3).153-173. <https://doi.org/10.58995/redlic.rmic.v4.n3.a216>

Recibido: 06-02-2026

Aceptado: 23-04-2026

Publicado: 01-07-2026

Nota del editor

REDLIC se mantiene neutral con respecto a reclamos jurisdiccionales en mensajes publicados y afiliaciones institucionales.

Editorial

Red Editorial Latinoamericana de Investigación Contemporánea (REDLIC)
www.editorialredlic.com

Fuentes de financiamiento

La investigación fue realizada con recursos propios

Conflictos de interés

No presentan conflicto de intereses.



Este es un artículo de acceso abierto, bajo licencia [Creative Commons \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) de Atribución 4.0 Internacional

Resumen

El estudio analizó narrativas públicas sobre patria potestad y tenencia en Ecuador mediante publicaciones de X/Twitter (2023-2025). Se empleó diseño cualitativo con fenomenología digital y análisis temático, con extracción automatizada en Python. El corpus de 60 tweets fue depurado, contextualizado y codificado iterativamente. Los resultados muestran una conversación fragmentada, no homogénea, activada por coyunturas jurídicas y mediáticas, con picos en 2023 y 2025. Pocas publicaciones concentraron la visibilidad; la mayoría tuvo escasa circulación. Emergieron cinco ejes narrativos: custodia y residencia; marco jurídico-procesal; vínculo paterno-filial y disputa por igualdad; coparentalidad y bienestar infantil; y decisiones legales. X/Twitter funciona como espacio donde se simplifican, dramatizan y disputan significados sobre cuidado post-ruptura, poder parental y legitimidad judicial. Se concluye que estas narrativas digitales permiten comprender tensiones sociales y jurídicas contemporáneas, considerando la fragmentación del corpus, desigual visibilidad y carácter situado de la conversación.

Palabras clave: Fenomenología digital; X/Twitter; patria potestad; tenencia; análisis temático; Ecuador.

Abstract

This study analyzed public narratives about parental authority and custody in Ecuador through X/Twitter posts (2023-2025). A qualitative design with digital phenomenology and thematic analysis was employed, using automated extraction in Python. The corpus of 60 tweets was refined, contextualized, and iteratively coded. Results show a fragmented, nonhomogeneous conversation activated by legal and media events, with peaks in 2023 and 2025. Few posts concentrated visibility; most had limited circulation. Five narrative axes emerged: custody and residence; legalprocedural framework; parent-child bond and equality disputes; co-parenting and child welfare; and legal decisions. X/Twitter functions as a space where meanings about post-separation care, parental power, and judicial legitimacy are simplified, dramatized, and contested. The study concludes that these digital narratives enable understanding of contemporary social and legal tensions, considering corpus fragmentation, unequal visibility, and the situated nature of online conversation.

Keywords: Digital phenomenology; X/Twitter; parental authority; child custody; thematic analysis; Ecuador.

1. Introducción

En el contexto ecuatoriano, las disputas vinculadas a la patria potestad y la custodia de menores han ganado una presencia pública progresiva, trascendiendo el

ámbito judicial y familiar para instalarse en plataformas digitales donde se debaten roles parentales, derechos, responsabilidades y decisiones relativas al cuida-

do. En X/Twitter, dichas controversias se articulan a través de hashtags, relatos personales, interpretaciones jurídicas y posicionamientos éticos que condensan denuncias, reclamos y valoraciones sobre el desempeño institucional. Esta exposición en el espacio público digital adquiere relevancia en tres dimensiones: social, en tanto moldea representaciones colectivas sobre justicia familiar y protección infantil; teórica, por cuanto posibilita examinar la producción situada de sentidos en torno a la autoridad parental y la ruptura vincular; y disciplinar, dado que interpela a la Psicología Jurídica y Forense a indagar cómo estos conflictos son narrados, legitimados e impugnados fuera del expediente formal. Si bien existe literatura académica sobre normativa y procedimientos, el conocimiento acerca de cómo estas disputas son experimentadas, significadas y comunicadas en la conversación digital ecuatoriana continúa siendo escaso (Orellana Urgilés & Pozo Cabrera, 2023; Luzuriaga-Guerrero & Panchi-Cerón, 2025).

Para abordar la problemática planteada, la investigación se sustenta en tres constructos interrelacionados. El primero, la patria potestad, es concebida no como potestad de dominio sobre los hijos, sino como un conjunto de obligaciones y atribuciones orientadas a garantizar la protección, representación y cuidado integral de niñas, niños y adolescentes, en coherencia con el principio del interés superior del menor y la corresponsabilidad entre progenitores (Código de la Niñez y Adolescencia, 2003; Saá Torres *et al.*, 2024). El segundo, la tenencia o custodia, refiere a la organización práctica de la convivencia, el cuidado cotidiano y la residencia del menor tras la disolución de la pareja, cuya efectividad se halla condicionada por la

cooperación interparental, la atenuación del conflicto y la preservación de la estabilidad emocional infantil (Suárez Quito & Rodríguez Salcedo, 2024; Vásconez Fuentes & Cortez Ocaña, 2024). El tercero alude al entorno sociodigital: en X/Twitter los hashtags no se limitan a categorizar contenidos, sino que agregan discursos, visibilizan posicionamientos y configuran marcos interpretativos sobre experiencias de alta sensibilidad, susceptibles de ser abordados desde la netnografía y el análisis temático de orientación fenomenológica (Flores Mérida, 2022; Kozinets, 2024).

La evidencia académica disponible permite precisar el campo problemático. En la producción ecuatoriana predominan los estudios jurídicos y jurisprudenciales sobre custodia compartida, equidad parental y criterios decisorios en procesos de familia, que coinciden en que los beneficios de dicha modalidad no son inherentes, sino contingentes a condiciones materiales y relacionales como la cooperación parental, la ausencia de sesgos de género y la aplicación coherente del marco normativo (Orellana Urgilés & Pozo Cabrera, 2023; Pico Acosta, 2023; Sánchez Cartagena *et al.*, 2025; Luzuriaga-Guerrero & Panchi-Cerón, 2025). Paralelamente, diversas investigaciones advierten que la conflictividad postseparación puede exacerbar mediante narrativas de daño, imputaciones de alienación parental o alusiones a violencia vicaria, categorías que demandan un tratamiento analítico riguroso para evitar su uso como etiquetas retóricas desprovistas de respaldo empírico (Vásconez Fuentes & Cortez Ocaña, 2024; Cabrera & Moreira Aguirre, 2025; Guanín Guevara & Batista Hernández, 2025).

Desde una perspectiva sociodigital, los antecedentes indican que las plataformas

no solo posibilitan el rastreo de temáticas conversacionales, sino también de las modalidades mediante las cuales la experiencia familiar e infantil se expone públicamente. Investigaciones sobre sharenting y competencias digitales demuestran que lo doméstico y lo relativo a la niñez pueden devenir objetos de circulación en el espacio público, generando tensiones en torno a la privacidad, los derechos de imagen y la legitimidad parental (Férez *et al.*, 2025; Molina-Vázquez *et al.*, 2025). A su vez, estudios metodológicos sobre hashtags y huellas digitales sostienen que la articulación entre extracción reproducible, visualización exploratoria y análisis temático permite detectar patrones discursivos sin sacrificar profundidad interpretativa (Barrie & Ho, 2021; Teodorowski *et al.*, 2022; Kozinets, 2024). No obstante, esta evidencia presenta dos limitaciones para el caso abordado: la producción ecuatoriana sobre patria potestad y custodia se concentra predominantemente en el plano normativo o doctrinal, mientras que los trabajos digitales disponibles no han examinado, desde una óptica fenomenológica y psicojurídica, cómo se construyen significados sobre estas disputas en publicaciones públicas de X/Twitter.

Subsiste, por tanto, una brecha de conocimiento respecto a la configuración de narrativas digitales sobre estas materias en Ecuador. Se desconoce aún qué experiencias, afectos, reclamos y patrones discursivos emergen cuando tales conflictos se exponen en el entorno digital público, ni cómo dichos relatos refuerzan, tensionan o simplifican las comprensiones sociales sobre el cuidado posruptura, la distribución del poder parental y la legitimidad judicial. Esta brecha justifica el estudio en tres planos: científicamente,

aporta al campo psicojurídico una lectura cualitativa de un fenómeno contemporáneo poco explorado; metodológicamente, propone un diseño replicable basado en trazas digitales; y aplicadamente, ofrece insumos para comprender los marcos interpretativos que circulan socialmente sobre justicia familiar y bienestar infantil.

A partir de ello, la investigación se orienta por la siguiente pregunta: ¿Cómo se configuran los significados y las experiencias narradas sobre patria potestad y tenencia en Ecuador en publicaciones públicas vinculadas a hashtags en X/Twitter durante el periodo 2023-2025? En esa línea, el objetivo general es comprender, mediante análisis temático fenomenológicamente orientado, cómo se vive y se significa la patria potestad y la tenencia en discursos públicos de X/Twitter. De manera específica, se propone delimitar momentos discursivos críticos a partir de picos en hashtags y palabras clave del campo, para orientar el muestreo teórico y el análisis temático; describir las narrativas experienciales presentes en las publicaciones seleccionadas, identificando su estructura mínima y contextualizando los eventos vinculados a los picos conversacionales; y comprender los significados, tensiones y discursos emergentes sobre patria potestad y tenencia desde marcos de la Psicología Jurídica y Forense.

2. Materiales y métodos

Diseño

La investigación se articuló desde un enfoque cualitativo con orientación en fenomenología digital, concebida como una aproximación metodológica orientada a examinar de qué manera determinadas

experiencias y significados toman forma, se expresan y circulan en los entornos digitales. El análisis se fundamentó en un abordaje temático de orientación fenomenológica, pertinente para reconocer regularidades discursivas sin desatender la particularidad de las vivencias relatadas, el alcance adoptado es a la vez descriptivo e interpretativo: descriptivo en cuanto delimita y sistematiza un corpus de publicaciones públicas recuperadas a partir de hashtags y términos especializados del área; e interpretativo en tanto indaga cómo los actores sociales producen sentidos sobre la patria potestad, la custodia, la conflictividad familiar, la corresponsabilidad parental y el impacto en la infancia dentro de la conversación digital.

Población, muestra y contexto

La población de referencia comprendió el conjunto de publicaciones de acceso público disponibles en X/Twitter vinculadas a patria potestad, tenencia, custodia, régimen de visitas y términos conceptualmente afines en el contexto ecuatoriano durante el periodo 2023-2025. El escenario de observación fue estrictamente digital y se circunscribe a contenido públicamente accesible. La unidad de análisis principal fue la publicación o tuit, considerándose de forma complementaria los metadatos asociados de relevancia para la contextualización analítica, entre ellos la fecha de publicación, el identificador de cuenta, el nombre visible del usuario, las métricas de interacción y el hashtag empleado. La muestra se construyó mediante un procedimiento no probabilístico, intencional y teóricamente fundamentado, priorizando aquellas publicaciones que presentaron mayor pertinencia temática, densidad ex-

periencial y potencial interpretativo respecto al problema investigado.

Criterios de selección

Formaron parte del corpus las publicaciones de acceso público extraídas de X/Twitter entre 2023 y 2025 mediante hashtags y términos especializados del área—patria potestad, tenencia, custodia, guarda y custodia, custodia compartida, padres separados, interés superior del niño y expresiones conceptualmente relacionadas—que contuviera contenido textual suficiente para su lectura e interpretación. Igualmente, se incorporaron aquellas publicaciones que, más allá de su pertinencia temática, aportan densidad analítica al estudio, tales como relatos de experiencia directa, trayectorias del conflicto interparental, alusiones a decisiones sobre el cuidado, interacciones con instancias judiciales o valoraciones sobre la conflictividad familiar.

Fueron excluidas las publicaciones duplicadas, los registros provenientes de cuentas privadas o inaccesibles, el contenido identificado como spam, automatización evidente o material de carácter promocional, así como los mensajes carentes de texto real o integrados exclusivamente por hashtags, menciones o enlaces. También quedaron fuera del corpus las publicaciones emitidas fuera del periodo 2023-2025 y aquellas que, pese a contener algún término de búsqueda, carecían de vinculación semántica efectiva con disputas relativas a patria potestad, custodia, tenencia o corresponsabilidad parental. Para la contextualización analítica del corpus, cuando resultó factible, se evaluó la plausibilidad de pertenencia al contexto ecuatoriano mediante referencias norma-

tivas, institucionales, territoriales o coyunturales presentes en las publicaciones.

Instrumentos y herramientas

La recolección y organización de datos se apoyó en un sistema de extracción y visualización desarrollado en Python. El módulo `extract_data.py` utilizó Playwright con Chromium para simular la navegación de un usuario autenticado en X/Twitter, ejecutar búsquedas por hashtag, recorrer las pestañas “Más reciente” y “Destacado” y extraer automáticamente texto, fecha, usuario y métricas de interacción de cada publicación visible. El sistema aplicó filtros automáticos para descartar publicaciones sin texto real y contenidos publicados fuera del periodo 2023-2025, además de mecanismos de recuperación ante errores de carga de la plataforma, pausas aleatorias entre búsquedas y criterios de control de duplicados. Como salida, generó un archivo CSV con publicaciones individuales y un archivo JSON con estadísticas resumidas por hashtag. De forma complementaria, el módulo `graph_data.py` permitió transformar el corpus en visualizaciones exploratorias sobre volumen temporal, actividad por usuario, distribución horaria y otros patrones útiles para orientar la lectura analítica del material. Para la fase interpretativa se utilizó una matriz de registro y codificación destinada a documentar decisiones de depuración, unidades relevantes, categorías emergentes y memos analíticos.

Procedimiento

El procedimiento se desarrolló en cinco etapas. Primero, se definió el ámbito de rastreo mediante descriptores y hashtags relacionados con patria potestad, custo-

dia, tenencia, régimen de comunicación familiar e interés superior del niño, sustentado en el problema de investigación, la literatura y el marco jurídico ecuatoriano. Segundo, se capturó el corpus mediante `extract_data.py`. Tras autenticación manual en X/Twitter, el algoritmo ejecutó la búsqueda por etiquetas, navegación incremental y registro de publicaciones en las secciones “Más reciente” y “Destacado” para maximizar cobertura. Tercero, las publicaciones se integraron en un corpus unificado y se depuraron para eliminar duplicados, interferencias y registros sin pertinencia analítica, verificando integridad textual, temporal y metadocumental. Con `graph_data.py` se identificaron periodos de mayor intensidad conversacional, episodios de amplificación y segmentos con potencial interpretativo. Cuarto, el corpus se analizó mediante lectura hermenéutica, iterativa y comparativa, identificando núcleos semánticos vinculados con experiencias, posturas ético-morales, demandas de equidad judicial, construcciones de parentalidad, imputaciones, afectación psicoemocional y referencias judiciales, reorganizados en ejes temáticos preservando la articulación entre texto, temporalidad y secuencia narrativa. Finalmente, se realizó síntesis interpretativa de los ejes emergentes mediante su articulación con el marco teórico y el contexto jurídico-social ecuatoriano, considerando dimensiones jurídico-familiar, psicosocial y sociodigital para comprender contenidos, tensiones, contradicciones y formas de visibilización pública del fenómeno.

Cuestiones éticas

La investigación se circunscribe al análisis de material discursivo de dominio público en X/Twitter, sin contacto directo con

usuarios ni intervención sobre participantes. No obstante, se adoptó un marco de responsabilidad ética compatible con estándares metodológicos para indagación en ecosistemas digitales. Se desestimó la concepción de publicaciones como datos exentos de implicaciones éticas, priorizando la reducción de potenciales perjuicios mediante estrategias de desidentificación o reformulación textual de fragmentos cuya citación verbatim pudiera propiciar reconocimiento de autores o revelar circunstancias delicadas vinculadas con población infantojuvenil o litigios familiares judicializados. Fueron excluidos registros con datos personales altamente específicos de terceros cuando dicha información careciera de relevancia sustantiva para los propósitos analíticos del estudio.

Análisis de datos

El análisis se desarrolló en dos niveles complementarios. Primero, se realizó un examen exploratorio-descriptivo del corpus mediante distribuciones cronológicas, indicadores de participación y representaciones gráficas para identificar concentraciones discursivas, etiquetas de mayor dinamismo y eventos relevantes para el muestreo teórico. Segundo, se aplicó análisis temático con orientación fenomenológica para comprender cómo se viven y significan la patria potestad y la tenencia en los discursos publicados en X/Twitter entre 2023 y 2025.

La unidad de análisis fue cada tuit individual y la unidad de codificación correspondió a la unidad de sentido, tras lectura inicial fenomenológica, se elaboraron memos analíticos registrando tonos experienciales, afectos, tensiones relacionales y significados preliminares. Posteriormente, se efectuó codificación abierta

e inductiva, guiada por la pregunta de investigación, diferenciando códigos semánticos e interpretativos. Los códigos fueron depurados, fusionados y refinados mediante subcódigos, hasta estabilizar el sistema analítico mediante recodificación final del corpus.

Finalmente, se construyó una matriz de codificación integrando, para cada tuit, el identificador, texto original, unidad de sentido, códigos iniciales y refinados, subcódigos y memos analíticos. Estos elementos se agruparon progresivamente en subcategorías, categorías, subtemas y un tema central, siguiendo lógica ascendente de abstracción conceptual, como apoyo interpretativo, se elaboraron productos gráficos complementarios: árbol jerárquico, matriz categorial, mapa temático y diagrama relacional. El proceso fue documentado secuencialmente, manteniendo coherencia entre corpus, pregunta de investigación y construcción interpretativa.

3. Resultados

El presente apartado expone los descubrimientos mediante una estructura secuencial integrada que vinculó la organización diacrónica del material empírico, el reconocimiento de relatos vivenciales microestructurales y las significaciones derivadas del escrutinio categorial. El despliegue expositivo priorizó la articulación entre dimensiones analíticas y prescindió de reiterar discursivamente el contenido previamente integrado en recursos tabulares o representaciones gráficas.

Configuración temporal de la conversación pública

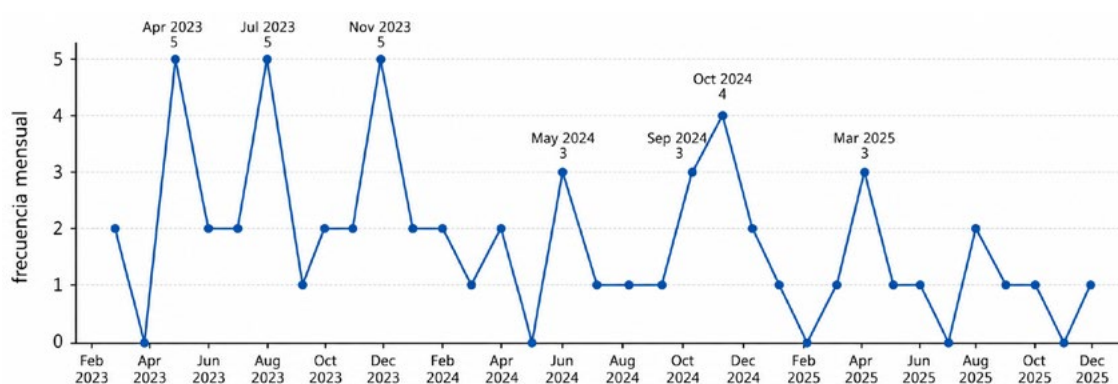
El corpus final quedó conformado por 60 publicaciones públicas emitidas entre

febrero de 2023 y noviembre de 2025. La mayor concentración se registró en 2023, seguida por una disminución relativa en 2024 y 2025. En el plano léxico, la conversación se organizó principalmente alrededor de #custodiacompartida, #GuardayCustodia y #PatriaPotestad, lo que indicó

que el debate digital se concentró sobre todo en arreglos de custodia, visitas, patria potestad y distribución del cuidado tras la separación. La Figura 1 sintetiza la distribución mensual del corpus y muestra los momentos en los que la conversación alcanzó mayor densidad discursiva.

Figura 1

Distribución mensual del corpus y momentos de intensificación discursiva en X/Twitter (2023–2025)



Nota. Se resaltaron como picos principales los meses con cuatro o más publicaciones y como intensificaciones secundarias los meses con tres. Esta delimitación operativa orientó el muestreo analítico posterior. Elaboración propia.

Los meses de abril, julio y noviembre de 2023 concentraron los picos principales; a ellos se sumaron intensificaciones secundarias en mayo y septiembre de 2024, un nuevo repunte en octubre de 2024 y otra intensificación en marzo de 2025. La composición interna de estos momentos no fue homogénea. En abril y julio de 2023 predominó el eje de #GuardayCustodia; en noviembre de 2023 apareció una combinación más diversa de etiquetas, incluida #TenenciaCompartidaEC; en octubre de 2024 el foco se concentró sobre todo en #custodiacompartida; y en marzo de 2025 emergieron enunciados más cercanos a la rutina y a la organización cotidiana de la crianza compartida.

Micro-narrativas experienciales del corpus

Del conjunto textual se delimitó un segmento narrativo-experiencial de 15 publicaciones con espesor vivencial adecuado para interpretación como narrativas sociodigitales microestructurales. El segmento predominante exhibió arquitectura narrativa de intensidad elevada o moderada, caracterizada por agente protagonista, contexto situacional, núcleo conflictual, dimensión valorativa y toma de posición enunciativa. Incluso dentro de las restricciones del tweet, se discernieron enunciados narrativos sintéticos referidos a inequidad jurídica subjetivamente ex-

perimentada, limitación de la vinculación parental, situaciones de vulnerabilidad infantojuvenil, argumentación favorable a la corresponsabilidad parental y acomodación al régimen de residencia dual.

Las regularidades enunciativas se agruparon en torno a la argumentación favorable a la corresponsabilidad parental frente a un sistema percibido como asimétricamente inequitativo, la tramitación judicial experimentada como desfavorable hacia la figura paterna y la erosión de la interacción parentofilial, emergieron también enunciados de menor frecuencia, pero con relevancia interpretativa, vinculados al impacto psicológico del régimen de residencia dual, la ratificación vincular-afectiva del ejercicio paterno y la exigencia de subordinar las resoluciones jurisdiccionales al bienestar integral y salvaguarda infantojuvenil. El análisis diacrónico reveló distribución cronológica heterogénea: noviembre de 2023 concentró relatos sobre limitación de la vinculación parental; julio de 2023 visibilizó el eje de vulnerabilidad y protección; marzo de 2025 mostró desplazamiento hacia la reconfiguración de dinámicas cotidianas subsiguientes a la disolución conyugal.

Análisis temático codificación y subcodificación

El proceso de codificación abierta, refinamiento y subcodificación produjo un sistema jerárquico que organizó las unidades de sentido del corpus en torno a núcleos semánticos amplios y matices internos de significado. El árbol jerárquico de códigos y subcódigos reveló que las narrativas se estructuraron alrededor de grandes núcleos vinculados con la arquitectura jurídico-procedimental del conflicto familiar, la injusticia y sesgo institucional percibi-

dos, la custodia compartida como justicia y corresponsabilidad, la reorganización cotidiana postseparación, la protección infantil frente al riesgo, el vínculo paterno-filial amenazado o restringido, la paternidad afectiva reivindicada y el bienestar infantil como criterio de decisión (véase **Anexo 1**).

Matriz Categorical

La agrupación progresiva de subcódigos permitió construir una matriz categorial que organizó los principales núcleos de significado presentes en los discursos. Se identificaron cuatro categorías centrales: (1) *Institucionalidad, justicia y disputa pública del conflicto familiar*, que reunió narrativas sobre marcos jurídico-procedimentales, percepción de injusticia institucional y politización del conflicto; (2) *Vínculo paterno-filial, reconocimiento y disputa por la presencia parental*, centrada en la experiencia del lazo con los hijos como valioso pero amenazado; (3) *Corresponsabilidad parental y reorganización de la vida postseparación*, que condensó significados sobre custodia compartida y reordenamiento cotidiano; y (4) *Centralidad de la niñez: bienestar y protección en las decisiones familiares*, donde niños y niñas emergieron como centro moral y jurídico del conflicto. Adicionalmente, se identificó una categoría contextual/periférica del debate digital que contextualizó el fenómeno sin constituir su núcleo principal (véase **Anexo 2**).

El análisis temático identificó un tema central y tres subtemas (Figura 2) que sintetizan cómo se vive y significa la patria potestad y la tenencia en el corpus. El tema central construido fue: *la patria potestad y la tenencia se viven y se significan como escenarios de disputa por justicia, vínculo parental y protección infantil en el contexto de la*

reorganización familiar postseparación. Este tema integrador mostró que la experiencia narrada no se organiza alrededor de una sola dimensión, sino en la intersección entre institucionalidad, afectividad, moralidad pública y prácticas cotidianas de cuidado.

Subtema 1: La legitimidad de la patria potestad y la tenencia se disputa entre justicia institucional y protección infantil

Este subtema articuló discursos que situaron el conflicto familiar en el terreno de la evaluación moral y jurídica de las decisiones. Las publicaciones mostraron que la validez de la patria potestad y la tenencia se define tanto por la percepción pública de justicia institucional como por la expectativa de protección efectiva a la niñez. Por ejemplo, un tweet expresó: *“Pedimos solo pasar con nuestros hijos, ¿Acaso eso es un delito? ¿Qué clase de leyes tenemos en este país, que permite esta clase de MALTRATO?”* (@DiegoIvanGH, 2023), evidenciando la percepción de injusticia institucional. Otro tweet destacó: *“Cada vez veo más abogadas luchando por la #custodia-compartida y mostrando la realidad de los juzgados de familia”* (@mamen_woman, 2024), señalando tensiones en el sistema judicial.

En relación con la protección infantil, se observaron publicaciones como: *“Deniegan a un padre un régimen de visitas con sus hijos porque presuntamente presenciaron sus conductas violentas”* (@LegalToday, 2024), mostrando que la limitación del acceso parental se legitima cuando se asocia a riesgo o violencia. Asimismo: *“El bienestar del niño SÍ [define la custodia]. El dinero NO”* (@NexusJuridicoMX, 2025), subrayando que el bienestar infantil opera

como criterio central de evaluación.

Subtema 2: La continuidad del lazo paterno-filial se vive como una presencia afectiva valiosa, pero permanentemente expuesta a disputa, mediación y restricción

Este subtema concentró el núcleo vincular y afectivo del corpus. La experiencia se organizó alrededor de la vivencia del vínculo con los hijos como significativo e irremplazable, aunque frecuentemente amenazado. Un tweet expresó: *“Sin discriminar, pero el amor de papá es mágico, único, imposible de ser reemplazado o eliminado”* (@DiegoIvanGH, 2023), reivindicando el valor del lazo paterno. Otro señaló: *“La inmensa suerte de ser su padre”* (@jclosada-diaz, 2024), evidenciando la dimensión afectiva de la paternidad.

Sin embargo, esta presencia afectiva apareció frecuentemente mediada o restringida. Una publicación ilustró: *“¿qué hacer si mi expareja no me deja ver a mis hijos en verano?”* (@SaposyPrincesas, 2024), mostrando impedimentos de contacto. Otra destacó: *“Ojalá los incumplimientos con #hijos se sentenciaran así, y no como si fueran ‘ANIMALES DE SEGUNDA’* (@Fernand87559341, 2025), expresando frustración ante la fragilidad del vínculo y la falta de reconocimiento institucional del sufrimiento paterno.

Subtema 3: La custodia compartida se construye como una forma legítima de sostener la parentalidad y reordenar la vida familiar tras la ruptura de pareja

Este subtema reunió publicaciones que significaron la corresponsabilidad parental y la reorganización postseparación como parte central de la experiencia. Un tweet enfatizó: *“La mujer es quien se separa*

de su esposo o pareja y no el niño de su padre; el cual no debe ser usado como instrumento de venganza. Yo mujer, exijo igualdad ante la ley" (@FlordelosMilag6, 2023), demandando equidad parental. Otro destacó: *"La #CustodiaCompartida es igualdad. La #CustodiaMonoparental es desigualdad"* (@Fernand87559341, 2023), contrastando ambos modelos.

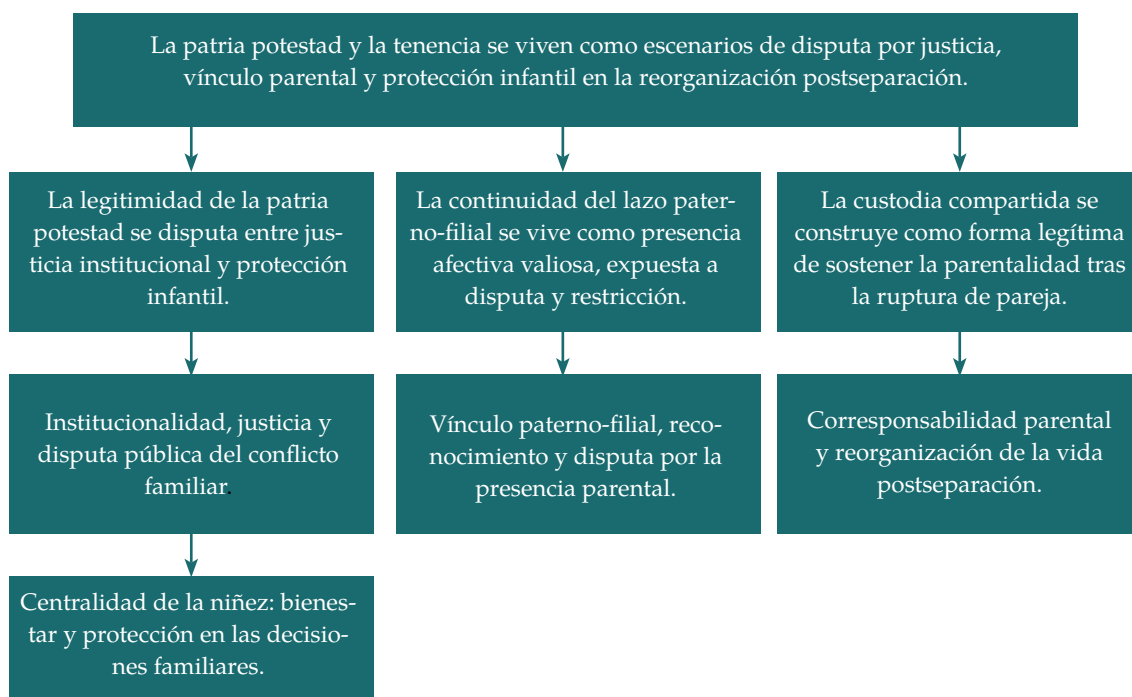
La custodia compartida también apareció como práctica concreta que requiere reorganización cotidiana. Una publicación señaló: *"de camino a dormir a casa de un amigo con mochila [...] me están dando flashbacks de cuando me cambiaba de casa cada viernes"* (@lea_fgq3, 2024), ilustrando la vivencia de alternancia residencial. Otra preguntó: *"La #custodiacompartida: ¿un verdadero ejercicio de #corresponsabilidad?"* (@emartinet, 2025), planteando tensiones entre

ideal y práctica. Finalmente, se observó: *"Siempre debe primar el interés superior del menor"* (@javiernoriegago, 2023), reafirmando que la reorganización se orienta al bienestar infantil.

En conjunto, los tres subtemas revelan que la patria potestad y la tenencia se configuran en el corpus como fenómenos multidimensionales: atravesados por instituciones y disputas públicas, profundamente vinculados con la continuidad afectiva del lazo con los hijos, y articulados como formas de reorganización familiar en clave de corresponsabilidad y cuidado. La centralidad de la niñez atraviesa esta estructura transversalmente, pues el bienestar y la protección infantil funcionan como criterio de legitimación, límite al acceso parental y fundamento moral de múltiples posicionamientos.

Figura 2

Mapa temático de los significados sobre patria potestad y tenencia en X/Twitter



Nota. El mapa organizó el tema central en tres subtemas: disputa entre justicia institucional y protección infantil, fragilidad del vínculo paterno-filial y custodia compartida como forma de reorganización postseparación. Elaboración propia.

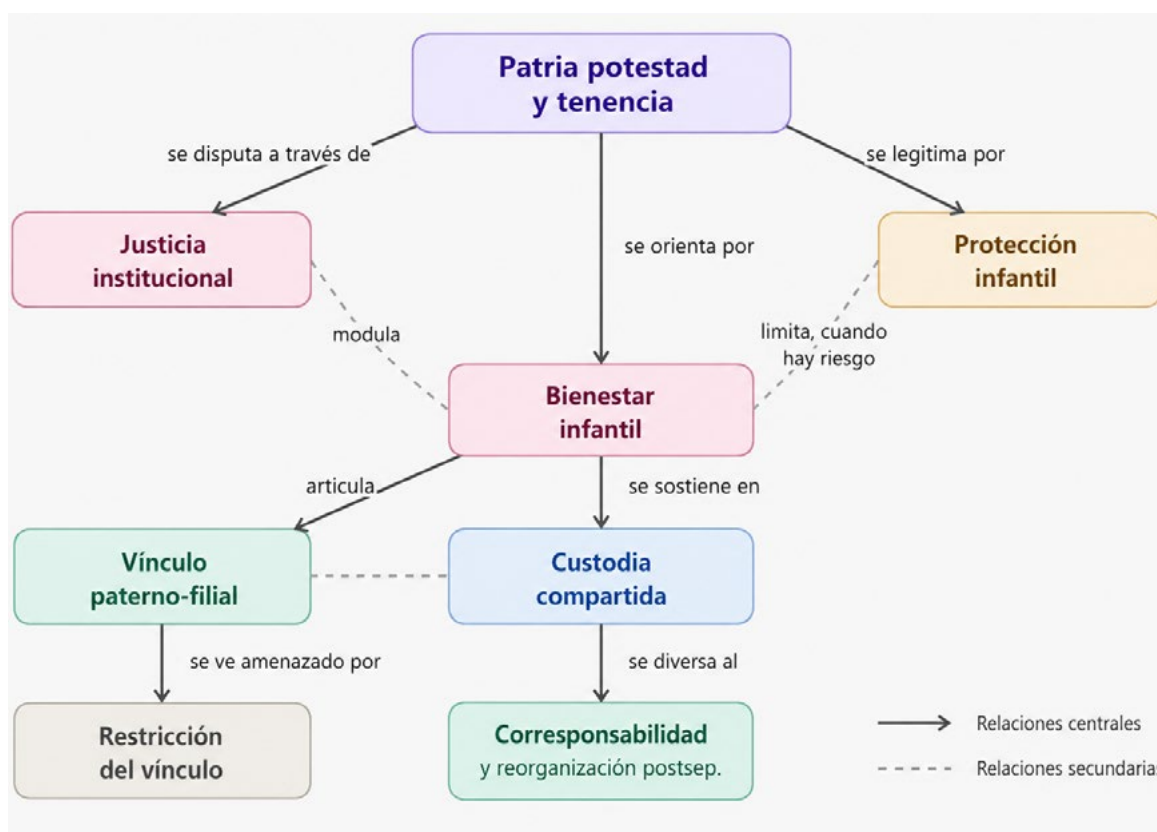
Dinámica interna del fenómeno

Se elaboró un diagrama relacional (Figura 3) en red controlada para representar las conexiones interpretativas entre los conceptos centrales del estudio. A diferencia del árbol de códigos y del mapa temático, este recurso permitió visualizar cómo las dimensiones de la patria potestad y la tenencia se articulan, se tensionan y se legitiman mutuamente en los discursos analizados. En este entramado, ambos conceptos se configuraron como el nodo articulador central desde el cual se organizaron las principales relaciones de sentido.

La primera cadena relacional se estructuró en torno a patria potestad y tenencia

→ justicia institucional ⇔ protección infantil → bienestar infantil, mostrando que el fenómeno se interpreta como una disputa por la legitimidad de las decisiones, valoradas según su justicia y su capacidad de proteger a la niñez. La segunda cadena, vínculo paterno-filial → restricción del vínculo y custodia compartida → corresponsabilidad y reorganización postseparación → bienestar infantil, evidenció que la continuidad del vínculo parental y la reorganización práctica de los cuidados tras la separación también se orientan hacia el bienestar infantil como horizonte principal de legitimación.

Figura 3.



Nota. Diagrama de relaciones entre categorías del sistema de patria potestad y tenencia. Elaboración propia.

4. Discusión

Comprender la configuración de las narrativas digitales sobre patria potestad y tenencia en Ecuador exige atender de manera simultánea tanto la dimensión temporal de la conversación como su contenido discursivo. Lejos de seguir una trayectoria uniforme, la actividad registrada en torno a hashtags como #custodiacompartida y #GuardayCustodia en la plataforma X se articula en episodios de alta concentración conversacional cuya magnitud y composición resultan inseparables del tipo de evento que los origina. Que noviembre de 2023 haya concentrado relatos intensos sobre restricción del vínculo parentofilial, mientras que marzo de 2025 evidenció narrativas centradas en la adaptación cotidiana a la custodia compartida, no constituye una coincidencia trivial: revela con precisión que la atención colectiva en redes sociales se modula de forma diferenciada en función de coyunturas jurídicas, mediáticas y testimoniales que operan como catalizadores de visibilidad pública.

Este patrón halla sustento en literatura sobre hashtags y conversación pública que establece que la actividad comunicativa en plataformas digitales tiende a concentrarse en ráfagas breves detonadas por eventos de elevado impacto simbólico (Tahamtan *et al.*, 2021; Dindar *et al.*, 2022; Jameel *et al.*, 2025). Este estudio demuestra que la preponderancia de etiquetas como #custodiacompartida y #GuardayCustodia por encima de #PatriaPotestad indica que la discusión se activa más alrededor de problemáticas operativas concretas de organización del cuidado filial que alrededor de conceptualizaciones doctrinales abstractas. Esto revela que la conversación

digital sobre conflictos familiares en Ecuador responde a una articulación compleja de factores que opera con lógicas propias y ciclos de atención intermitentes.

La distribución asimétrica de la visibilidad precisa esa dependencia respecto al ecosistema comunicativo. Que pocas publicaciones concentren la circulación mientras muchas queden con alcance mínimo evidencia que la relevancia pública depende de la capacidad de ciertos mensajes para condensar utilidad jurídico-práctica, conflicto ético-moral o identificación afectivo-experiencial. Este hallazgo es consistente con investigaciones que muestran que en redes sociales la resonancia se explica por su capacidad de conectarse con experiencias intersubjetivamente reconocibles y esquemas interpretativos compartidos (Hooper *et al.*, 2023; Teodorowski *et al.*, 2022; Ng *et al.*, 2024). Este patrón sugiere que las estrategias institucionales de comunicación y orientación jurídica podrían ser más efectivas si se focalizan en esos momentos de efervescencia discursiva y en los marcos léxicos efectivamente usados por los actores sociales.

La caracterización de las micro-narrativas experienciales aporta una perspectiva complementaria. Que incluso en un formato breve como el tweet los usuarios construyan narrativas con actor, conflicto, valoración y posicionamiento evidencia que X/Twitter opera como escenario de condensación narrativa donde vivencias complejas son traducidas a relatos mínimos de injusticia percibida, erosión vincular, defensa de derechos o salvaguarda infantil (López *et al.*, 2022; Hooper *et al.*, 2023; Sharma *et al.*, 2020). La organización de estas narrativas alrededor de dos polos—la percepción de agravio institucional-jurisdiccional y constreñimiento de la

vinculación parento-filial, por un lado, y la exigencia de salvaguarda infantojuvenil y reconfiguración de las dinámicas cotidianas por otro—muestra que la experiencia narrada no puede leerse únicamente como reivindicación de prerrogativas parentales ni únicamente como discurso de protección, sino como un espacio de tensión donde ambos registros enunciativos compiten por legitimación.

Desde la psicología jurídica y forense, los discursos que emergen durante los picos conversacionales pueden leerse como expresiones de procesamiento cognitivo y emocional colectivo frente a conflictos de alta carga afectiva. Publicaciones que articulan agravio, restricción del vínculo, defensa de la corresponsabilidad o demanda de reconocimiento parental van más allá de la expresión individual: se constituyen en actos discursivos que convierten la experiencia privada en demanda pública y ejercen presión simbólica sobre las instituciones. Este hallazgo es consistente con estudios sobre coparentalidad, experiencias paternas frente a tribunales familiares y arreglos postseparación que describen simultáneamente demandas de reconocimiento, percepciones de asimetría sistémica y preocupación por el bienestar integral infantil (Douglas *et al.*, 2024; Hine *et al.*, 2025; Jensen *et al.*, 2025; Millar *et al.*, 2025).

La estructura de los tres subtemas identificados guarda coherencia con lo reportado en investigaciones previas sobre corresponsabilidad parental y tenencia en el contexto ecuatoriano (Orellana Urgilés & Pozo Cabrera, 2023; Pico Acosta, 2023; Saá *et al.*, 2024; Sánchez Cartagenova *et al.*, 2025), aunque el análisis digital presenta una particularidad destacable: la coexistencia, en un mismo espacio conversacional, de narrativas que apelan a la justicia

institucional y discursos que la cuestionan radicalmente. Que algunos mensajes denuncian arbitrariedad o sesgo judicial mientras otros defienden restricciones al acceso parental por razones de protección infantil configura la plataforma X como un campo de disputa simbólica donde conviven representaciones radicalmente divergentes sobre la legitimidad de las decisiones judiciales y la distribución del poder parental. Esta pluralidad de voces no constituye ruido: expresa un debate social profundo sobre la corresponsabilidad, el bienestar infantil y los límites legítimos de la autoridad parental.

Particular relevancia adquiere el subeje de la continuidad del lazo paterno-filial. Narrativas que describen la paternidad como una presencia afectiva valiosa, pero vulnerable a constreñimiento, mediación o erosión desbordan la función reivindicativa para operar como contrapeso simbólico frente a construcciones jurídicas que pueden percibirse como rígidas o desconectadas de la experiencia cotidiana del conflicto familiar (Hine *et al.*, 2025; Jensen *et al.*, 2025; Braun, V., & Clarke, V., 2022). No obstante, el corpus también incorporó discursos que subordinan el acceso parental al bienestar y seguridad infantil, introduciendo un caso negativo relevante que fortalece la credibilidad interpretativa: la continuidad del vínculo no fue tratada como un bien absoluto, sino como una relación cuya legitimidad podía ser disputada cuando aparecía asociada a riesgo, violencia o daño. Esta tensión resulta central para la psicología jurídica y forense porque sugiere que en el espacio digital las nociones de derecho parental, protección y cuidado no se presentan como bloques cerrados, sino como significados en permanente negociación.

En cuanto a las limitaciones, el análisis se circunscribe a publicaciones que utilizaron hashtags específicos, dejando fuera conversaciones organizadas en torno a otras etiquetas o sin uso explícito de marcadores temáticos. El corpus fue acotado, público y dependiente de la disponibilidad en X/Twitter, lo que excluye las dinámicas propias de plataformas como Facebook o Instagram, con lógicas de circulación y audiencias diferenciadas. La localización contextual en Ecuador se sostuvo por plausibilidad temática más que por georreferenciación exhaustiva. En clave cualitativa, esto no impide la solidez interpretativa de los patrones, pero sí limita su transferibilidad a otros escenarios digitales o poblaciones.

Investigaciones futuras podrían superar estas restricciones mediante análisis comparativos entre plataformas, seguimientos longitudinales de mayor alcance o la incorporación de entrevistas y grupos focales que contrasten las narrativas digitales con las experiencias vividas fuera de línea.

El recorrido desde la identificación de momentos discursivos críticos hasta la comprensión de cómo se significan públicamente la patria potestad y la tenencia no describe únicamente una variación en la actividad digital: traza el mapa de una conversación social que disputa simultáneamente justicia institucional, continuidad del vínculo parental, corresponsabilidad y protección infantil. El principal aporte del estudio radica en mostrar que estas figuras jurídicas se significan públicamente menos como conceptos legales aislados que como experiencias vividas, moralmente evaluadas y socialmente negociadas, alcanzando dimensiones que son simultáneamente jurídicas, psicosociales y comunicacionales.

5. Conclusiones

El estudio permitió identificar que las narrativas digitales sobre patria potestad y tenencia en X/Twitter se configuraron como un campo discursivo fragmentado, activado por momentos de intensificación conversacional y organizado alrededor de disputas sobre custodia, vínculo parental, justicia institucional y protección infantil. En lugar de presentarse como un debate homogéneo, la conversación pública reunió relatos breves, posicionamientos y micro-narrativas que condensaron experiencias de conflicto, reclamo, afectación y reorganización familiar tras la separación.

De manera específica, los hallazgos mostraron que los momentos discursivos críticos funcionaron como puntos de concentración de sentidos y visibilidad, útiles para delimitar el muestreo teórico del corpus. Asimismo, las narrativas experienciales evidenciaron que los usuarios no solo comentan sobre el conflicto familiar, sino que lo significan desde vivencias de desigualdad, restricción del vínculo, defensa de la corresponsabilidad, demanda de reconocimiento parental y preocupación por el bienestar infantil. En esa línea, el análisis temático permitió comprender que la patria potestad y la tenencia son vividas públicamente como escenarios en los que se entrecruzan ley, afecto, cuidado, disputa y protección.

Este estudio muestra que los significados sobre patria potestad y tenencia en X/Twitter, en el contexto ecuatoriano analizado, se configuran a partir de una tensión constante entre derechos parentales, continuidad del vínculo con los hijos, intervención institucional y centralidad del bienestar infantil. Así, la pregunta de investigación se responde en el sentido de

que estas narrativas no operan solo como opiniones aisladas, sino como formas de elaboración pública de experiencias familiares y jurídico-relacionales en el espacio digital. Aunque los hallazgos no buscan generalización estadística, sí ofrecen una base interpretativa relevante para comprender este fenómeno en contextos digitales similares y para orientar futuras investigaciones sobre conflicto familiar, discurso público y plataformas sociales.

6. Contribución de los autores

FGC: Redacción del borrador, recopilación bibliográfica, redacción final, metodología.

JPVL: Conceptualización, metodología, análisis de los datos, reporte de resultados, revisión final

7. Agradecimientos

Se agradece a la Maestría de Psicología Forense de la Universidad Católica de Cuenca por facilitar el acceso a la documentación necesaria para el análisis, y al docente tutor por la orientación académica y al apoyo técnico brindado para la extracción y organización del corpus digital.

Anexo 1: Tabla de códigos y subcódigos

Arquitectura jurídico-procedimental	Injusticia y sesgo institucional
• Patria potestad vs custodia	• Injusticia institucional
• Autoridad legal sobre hijos	• Sesgo de juzgados
• Cumplimiento judicial	• Denuncias falsas
	• Preferencia materna
Custodia compartida	Reorganización cotidiana
• Igualdad parental	• Derecho a ambos progenitores
• Trato equitativo	• Rutinas compartidas
• Modelo normalizado	• Temporalidad fragmentada
	• Negociación/mediación
Protección infantil	Vínculo paterno-filial
• Bienestar infantil	• Impedimento de contacto
• Protección ante violencia	• Visitas como conflicto
• Entorno seguro	• Ruptura del vínculo
• Interés superior del niño	• Uso instrumental del hijo
Paternidad afectiva	Banda contextual
• Presencia valiosa	• Elementos periféricos
• Tareas de cuidado	

Nota. Árbol jerárquico de códigos y subcódigos derivado del proceso de codificación abierta, refinamiento, subcodificación y recodificación final del corpus correspondiente al periodo 2023-2025. Elaboración propia.

Anexo 2: Matriz Categorical

Categoría	Subcategorías	Subcódigos clave
1. Institucionalidad, justicia y disputa pública Patria potestad y tenencia como campos atravesados por reglas, juzgados, decisiones y controversias públicas.	Marcos jurídico-procedimentales Injusticia y sesgo institucional Politización del conflicto	Marco procedimental, sesgo de juzgados, denuncias falsas, controversia legislativa, activismo
2. Vínculo paterno-filial y reconocimiento Lazo con los hijos como valioso, amenazado, restringido o necesitado de legitimación.	Restricción y mediación del vínculo Paternidad afectiva y reconocimiento	Impedimento de contacto, mediación por llamadas, régimen de visitas, paternidad afectiva valiosa, derecho del niño a ambos progenitores
3. Corresponsabilidad y reorganización postseparación Custodia compartida como corresponsabilidad y reorganización práctica de la vida cotidiana.	Custodia compartida como justicia y corresponsabilidad Reorganización cotidiana postseparación	Igualdad parental, modelo normalizado de crianza, rutinas compartidas, alternancia de hogares, negociación/mediación
4. Centralidad de la niñez: bienestar y protección Niños y niñas como centro moral y jurídico. Decisiones evaluadas por bienestar y seguridad.	Bienestar infantil como criterio rector Protección infantil y límites al acceso parental	Interés superior del niño, entorno seguro, protección frente a violencia, pérdida de patria potestad por violencia o explotación
5. Banda contextual/periférica Publicaciones relacionadas al campo discursivo, pero sin densidad experiencial central.	Periferia y usos no experienciales del discurso	Referencias tangenciales, usos no experienciales del lenguaje

Nota. Matriz elaborada a partir del sistema final de códigos y subcódigos del corpus 2023-2025. Las categorías 1-4 constituyen el núcleo fenomenológico del estudio; la categoría 5 aporta contexto.

8. Referencias

- Barrie, C., & Ho, J. C. (2021). academic-twitteR: An R package to access the Twitter Academic Research Product Track v2 API. *Journal of Open Source Software*, 6(62), 3272. <https://doi.org/10.21105/joss.03272>
- Braun, V., & Clarke, V. (2022). Thematic analysis: A practical guide. SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781529682854>
- Cabrera, S. V., & Moreira Aguire, D. G. (2025). Análisis de la falta de regulación de la alienación parental y violencia vicaria como prevención de la violencia contra la niñez y adolescencia en la legislación de Ecuador. *Revista de Derecho*, 10(1). <https://doi.org/10.47712/rd.2025.v10i1.294>
- Código de la Niñez y Adolescencia, Registro Oficial No. 737 (2003). <https://www.refworld.org/legal/legislation/natlegbod/2003/104131>
- Dindar, M., Çelik, I., & Muukkonen, H. (2022). #WedontWantDistanceEducation: A thematic analysis of higher education students' social media posts about online education during COVID-19 pandemic. *Technology, Knowledge and Learning*, 27(4), 1337–1355. <https://doi.org/10.1007/s10758-022-09621-x>
- Douglas, S., Morrison, K., Miller, A., & Haines, J. (2025). Coparenting quality during COVID- 19: Exploring gender differences using a mixed methods approach. *Journal of Family Issues*, 46(1), 26–45. <https://doi.org/10.1177/0192513X241236555>
- Férez, J. L., Hinojosa Garcés, N. A., & Vergara-Ronquillo, C. J. (2025). Sharenting y derechos de los menores: Un análisis jurídico de la exposición en redes sociales. *Behavior & Law Journal*, 11(1). <https://doi.org/10.47442/blj.2025.124>
- Guanín Guevara, L. F., & Batista Hernández, N. (2025). Insuficiencia de normativa específica y la limitación a la efectividad del sistema judicial ecuatoriano en el tratamiento de la alienación parental en los procesos de tenencia. *Ciencia Digital*, 9(1), 55–70. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v9i1.3283>
- Hine, B., Roy, E. M., Huang, C.-Y., & Bates, E. (2025). Fathers' experiences of negotiating coparenting arrangements and family court. *Social Sciences*, 14(1), Article 29. <https://doi.org/10.3390/socsci14010029>
- Hooper, A., Schweiker, C., & Kerch, C. (2023). Social support in a parenting Facebook group during the COVID-19 pandemic. *Family Relations*, 72(2), 530–546. <https://doi.org/10.1111/fare.12804>
- Høy, T. V., Tjørnhøj-Thomsen, T., Pawlowski, C., Gejl, A. K., Danielsen, D., & Toftager, M. (2025). A qualitative exploration of parental attitudes and strategies in mediating 1011year-old children's screen use during leisure time. *Discover Psychology*, 5, Article 104. <https://doi.org/10.1007/s44202-025-00404-w>

- Jameel, R., Greenfield, S., & Lavis, A. (2025). A thematic analysis of UK COVID-19 vaccine hesitancy discussions on Twitter. *BMC Public Health*, 25, Article 61. <https://doi.org/10.1186/s12889-024-21125-0>
- Jensen, L., d'Orsi, D., & Diniz, E. (2025). Navigating shared custody with young children: A qualitative study of fathers' experiences. *The Journal of Men's Studies*, 33(3), 481–501. <https://doi.org/10.1177/10608265251326439>
- Kozinets, R. V. (2024). Netnography evolved: New contexts, scope, procedures, and ethics. *Decision Support Systems*, 179, 114175. <https://doi.org/10.1016/j.dss.2024.114175>
- López, G., Bogen, K. W., Meza-Lopez, R. J., Nugent, N. R., & Orchowski, L. M. (2022). #DomesticViolence during the COVID-19 global pandemic: An analysis of public commentary via Twitter. *Digital Health*, 8, 20552076221115024. <https://doi.org/10.1177/20552076221115024>
- Luzuriaga-Guerrero, I. N., & Panchi-Cerón, A. S. (2025). Evolución normativa y jurisprudencial de la corresponsabilidad parental en la tenencia de los niños, niñas y adolescentes: Análisis de la Sentencia 28-15-IN/21. *Sociedad & Tecnología*, 8(S2), 506–524. <https://doi.org/10.51247/st.v8iS2.344>
- Mérida, Y. (2022). Análisis de hashtags en Twitter: Uso estratégico y apropiación contextual. *Virtualis*, 13(24), 89–114. <https://doi.org/10.2123/virtualis.v13i24.421>
- Millar, R., Hardy, C., & McLaughlin, K. (2025). Exploring parent perspectives: A qualitative study on the impact of post-separation domestic abuse on children. *Journal of Family Violence*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1007/s10896-025-00827-y>
- Molina-Vázquez, D. V., Hidalgo-Moyano, M. A., & Conforme-Zambrano, E. G. (2025). Alfabetización digital y sharenting en padres e hijos adolescentes de Cuenca, Ecuador. *Sociedad & Tecnología*, 8(2), 273–292. <https://doi.org/10.51247/st.v8i2.528>
- Ng, Q. X., Lim, Y. L., Xin, X., Ong, C., Ng, W. K., Thumboo, J., & Tan, H. K. (2024). What is said about #donatelifiver or #liverdonor? Reflexive thematic analysis of Twitter (X) posts from 2012 to 2022. *BMC Public Health*, 24, Article 1904. <https://doi.org/10.1186/s12889-024-19381-1>
- Orellana Urgilés, S. J., & Pozo Cabrera, E. E. (2023). La tenencia compartida en el Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 8(2), 1772–1796. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i2.5274>
- Pico Acosta, A. B. (2023). Análisis doctrinario de la tenencia compartida en el Ecuador: Criterios y factores de valoración. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 5423–5439. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5729
- Saá Torres, R. A., Shiguango Andi, R. E., Alvarado Ajila, L. A., & García Segarra, H. G. (2024). El principio de igualdad y su incidencia en la tenencia compartida. Sentencia No. 28-15IN/21. *Revista Lex*, 7(25), 616–627. <https://doi.org/10.33996/revistalex.v7i25.204>

- Sánchez Cartagenova, F. E., Sánchez Palma, J. J., & Freire Gaibor, E. F. (2025). Tenencia compartida: Desafíos y necesidades sustantivas y adjetivas. *Ciencia Digital*, 9(4), 169–192. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v9i4.3267>
- Sharma, A. E., Mann, Z., Cherian, R., Del Rosario, J. B., Yang, J., & Sarkar, U. (2020). Recommendations from the Twitter hashtag #DoctorsAreDickheads: Qualitative analysis. *Journal of Medical Internet Research*, 22(10), e17595. <https://doi.org/10.2196/17595>
- Suárez Quito, M. P., & Rodríguez Salcedo, E. del R. (2024). Coparentalidad en Ecuador: Evaluación del impacto y cumplimiento del interés superior del menor de edad. *Revisinovo*, 7(2), 30–43. <https://revisinovo.es/index.php/revisinovo/article/view/8>
- Tadros, E., Mullin, T., & Presley, S. (2025). The #stigma of #conviction: A Twitter thematic analysis. *Current Psychology*, 44, 13167–13180. <https://doi.org/10.1007/s1214402508042-0>
- Tahamtan, I., Potnis, D., Mohammadi, E., & Miller, L. E. (2021). Framing of and attention to COVID-19 on Twitter: Thematic analysis of hashtags. *Journal of Medical Internet Research*, 23(9), e30800. <https://doi.org/10.2196/30800>
- Teodorowski, P., Rodgers, S. E., Fleming, K., & Frith, L. (2022). Use of the hashtag #DataSavesLives on Twitter: Exploratory and thematic analysis. *Journal of Medical Internet Research*, 24(11), e38232. <https://doi.org/10.2196/38232>
- Vásconez Fuentes, J. L., & Cortez Ocaña, M. P. (2024). Current trends and legal challenges in shared tenancy: Psychological implications for children and parents. *Scientific Journal of Human and Social Sciences (RECIHYS)*, 2(2). <https://doi.org/10.24133/recihys.v2.i2.3571>

Copyright (c) 2026.Flor Gabriela Calle Gonzalez, Juan Pablo Viñanzaca López.



Este es un artículo de acceso abierto, bajo licencia [Creative Commons](#)
(CC BY 4.0) de Atribución 4.0 Internacional