

Artículo original. Vol. 4 - No. 3, pp. 210 - 230. Julio, 2026. E-ISSN: 2960-8015

Estilos de socialización parental en estudiantes universitarios de instituciones educativas superiores de la ciudad de Cuenca en el período 2023 - 2024

Parental socialization styles in university students from higher education institutions in the city of Cuenca in the period 2023 - 2024

<https://doi.org/10.58995/redlic.rmic.v4.n3.a207>



Antonio Xavier Campoverde ^{1*}, Daniela Nicole Naula ², Verónica Isabel Paredes Tello ³
María José Rodríguez-Reyes ⁴, Juan Pablo Viñanzaca López ⁵

- ¹ Grupo de Investigación en Psicología Jurídica y Ciencias Forenses; Universidad Católica de Cuenca; antonio.campoverde@est.ucacue.edu.ec. Cuenca, Ecuador.
- ² Grupo de Investigación en Psicología Jurídica y Ciencias Forenses; Universidad Católica de Cuenca; daniela.naula.09@est.ucacue.edu.ec. Cuenca, Ecuador.
- ³ Grupo de Investigación en Psicología Jurídica y Ciencias Forenses; Carrera de Psicología Clínica; Universidad Católica de Cuenca; vparedest@ucacue.edu.ec. Cuenca, Ecuador.
- ⁴ Grupo de Investigación en Psicología Jurídica y Ciencias Forenses, Universidad Católica de Cuenca; maria.rodriguez@ucacue.edu.ec. Cuenca, Ecuador.
- ⁵ Grupo de Investigación en Psicología Jurídica y Ciencias Forenses; Carrera de Psicología Clínica; Laboratorio de Psicología Experimental, Centro de Investigación, Innovación y Transferencia de Tecnología; Universidad Católica de Cuenca; jvinanzacal@ucacue.edu.ec. Cuenca, Ecuador.

¿Como citar?

Campoverde Ochoa, A., Naula, D. N. ., Paredes Tello, V. I. ., Rodríguez-Reyes, M. J. ., & Viñanzaca López, J. P. . (2026). Estilos de socialización parental en estudiantes universitarios de instituciones educativas superiores de la ciudad de Cuenca en el período 2023 - 2024. *Revista Multidisciplinaria Investigación Contemporánea*, 4(3), 210-230. <https://revmic.com/index.php/IC/article/view/207>

Recibido: 25-03-2026
Aceptado: 06-06-2026
Publicado: 01-07-2026

Nota del editor

REDLIC se mantiene neutral con respecto a reclamos jurisdiccionales en mensajes publicados y afiliaciones institucionales.

Editorial

Red Editorial Latinoamericana de Investigación Contemporánea (REDLIC)
www.editorialredlic.com

Fuentes de financiamiento

La investigación fue realizada con recursos propios

Conflictos de interés

No presentan conflicto de intereses.



Este es un artículo de acceso abierto, bajo licencia [Creative Commons \(CC BY 4.0\) de Atribución 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Resumen

Introducción: Los estilos de socialización parental comprenden actitudes y prácticas que los padres emplean en la crianza de sus hijos, influyendo en su desarrollo socioemocional. **Objetivo:** Determinar la prevalencia de estilos de socialización parental percibidos por estudiantes universitarios de instituciones de educación superior de la ciudad de Cuenca. **Metodología:** Se realizó un estudio observacional, no experimental, con enfoque cuantitativo, alcance descriptivo y corte transversal. Participaron 405 adultos emergentes, a quienes se aplicó la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA-29). **Resultados:** El estilo autoritario fue el más percibido en el padre (29,4 %), mientras que en la madre predominó el autorizativo (40,5 %). Además, se hallaron correlaciones positivas entre dimensiones de ambos padres y diferencias según el sexo en la percepción del estilo materno. Conclusiones: Existe coherencia entre prácticas parentales de ambas figuras, aunque la percepción de la crianza materna varía según el sexo de los hijos.

Palabras clave: prevalencia, estilos de socialización parental, estudiantes universitarios, crianza.

Abstract

Introduction: Parental socialization styles comprise attitudes and practices that parents use in raising their children, influencing their social-emotional development. **Objective:** To determine the prevalence of parental socialization styles as perceived by university students at higher education institutions in the city of Cuenca. **Methodology:** A non-experimental, observational study was conducted with a quantitative approach, descriptive scope, and cross-sectional design. A total of 405 emerging adults participated, who were administered the Parental Socialization Styles in Adolescence Scale (ESPA-29). **Results:** The authoritarian style was the most perceived in fathers (29.4%), while the authoritative style predominated in mothers (40.5%). In addition, positive correlations were found between the dimensions of both parents and differences according to gender in the perception of the maternal style. **Conclusions:** There is consistency between the parenting practices of both figures, although the perception of maternal parenting varies according to the gender of the children.

Keywords: prevalence, parenting styles, university students, parenting.

1. Introducción

La familia es el grupo primario de socialización de un individuo, se encarga de establecer normas de comportamiento y distintas costumbres (Mayorga-Muñoz *et al.*, 2024). Este proceso se lleva a cabo mediante los estilos de socialización parental (ESP), los cuales comprenden aquellas ac-

titudes y patrones de comportamiento que los padres mantienen con los hijos durante la crianza (Espinoza-García, 2020). Para Martínez-Escudero *et al.* (2020), mediante esta influencia, los padres buscan desarrollar en sus hijos la capacidad para inhibir comportamientos dañinos y adquirir

comportamientos más aceptables que les permitan ser adultos competentes, respetuosos, autosuficientes y responsables.

La primera en estudiar los ESP fue Diana Baumrind, ella planteó que la manera en que los padres mezclan el afecto y la disciplina influye directamente en el desarrollo emocional de los niños. En su modelo clásico identificó tres estilos principales: autoritario, permisivo y autoritativo; que más tarde se ampliaron a cuatro, incluyendo el estilo negligente (Palacios *et al.*, 2022). Así, se han definido 4 estilos de socialización parental: democrático (también llamado autoritativo o autorizativo), autoritario, permisivo (también llamado indulgente) y negligente (Sánchez-Urrea *et al.*, 2024). Cada uno de ellos posee diferentes niveles de calidez y estrictez. En el estilo democrático existe un balance adecuado entre la exigencia y el diálogo (alta calidez / alta estrictez), mientras que en el autoritario las reglas son estrictas e impuestas y la expresión del niño se ve limitada (baja calidez / alta estrictez). En cuanto al estilo permisivo, se caracteriza por la ausencia de reglas y límites claros (alta calidez / baja estrictez). Por último, en el estilo negligente no existe implicación y apoyo por parte de los padres (baja calidez / baja estrictez) (Fuentes *et al.*, 2022; Sánchez-Urrea *et al.*, 2024)

Los ESP desempeñan un papel importante en el desarrollo de la personalidad (Sánchez-Urrea *et al.*, 2024). Influyen en la autorregulación, la motivación, el autoconcepto (Cortés *et al.*, 2020; Mayorga-Muñoz *et al.*, 2024), la autosuficiencia, la responsabilidad y ciertas competencias necesarias para una vida adulta funcional (Martínez-Escudero *et al.*, 2020). No obstante, no todas las personas logran alcanzar estas competencias, teniendo in-

cluso mayor riesgo de psicopatología (Espinoza-García, 2020; Sánchez-Urrea *et al.*, 2024).

Generalmente, los estilos basados en la calidez, el diálogo y la comprensión, como el autoritativo y el indulgente, han sido asociados a un desarrollo más equilibrado en los niños (Cuadri *et al.*, 2025). Sin embargo, se ha demostrado que no existe un único estilo que sea aplicable a todas las culturas. Pues los ESP se adaptan al contexto social, económico y emocional de cada familia. Como señalan Palacios *et al.* (2022), existen factores como los valores familiares y ciertas condiciones vitales que influyen en la forma en la que se educa y en cómo los hijos interpretan esa educación.

Diversos estudios han investigado la prevalencia de los ESP en distintos contextos culturales. A continuación, se detallan los más relevantes:

García *et al.* (2020) analizaron los ESP en 871 españoles de tres generaciones: universitarios, sus padres y sus abuelos. Las prevalencias de los ESP fueron: 25,1%, autoritativo; 24,9%, indulgente; 25,1%, autoritario; y 24,8%, negligente. Una crianza con calidez mostró mayor relación con el bienestar psicológico, autoconcepto positivo y valores prosociales. Se considera importante evaluar los ESP en otros contextos socioeconómicos y analizar las diferencias intergeneracionales de los mismos.

En un estudio transcultural más amplio, Martínez *et al.* (2020) analizaron el impacto de los ESP en la autoestima de un grupo de adolescentes en España, Portugal y Brasil. La muestra estuvo conformada por 2091 adolescentes. Los estilos parentales más prevalentes fueron el autoritativo (28%) y el negligente (27,7%),

mientras que los menos frecuentes fueron el indulgente (22,1%) y el autoritario (22,1%). Los hallazgos encontrados sugieren que los estilos caracterizados por la calidez son más eficientes en el desarrollo psicosocial.

En un contexto latinoamericano, [Espinoza-García \(2020\)](#) evaluó los ESP en 875 adolescentes chilenos. Con respecto a la madre, el 41,7% de los adolescentes recibieron un estilo de crianza democrático, el 33,3% indulgente, el 14,4% negligente y el 9,1% autoritario. Con respecto al padre, el 30,6% percibieron un estilo indulgente, el 26,3% negligente, el 25,5% democrático y el 9,1% autoritario. Se encontraron diferencias significativas en el nivel socioeconómico y el sexo.

En el contexto ecuatoriano, [Puetate y Vásquez \(2022\)](#) analizaron la relación entre los ESP y el uso problemático de internet en 90 adolescentes. Se encontró que el estilo autoritativo fue el más prevalente en la figura materna (42,5%) y el indulgente en la figura paterna (47,5%). El estilo de crianza indulgente mostró menor riesgo para el uso problemático del internet.

Así mismo, [Males-Villegas \(2022\)](#) determinó los ESP en 449 adolescentes durante la pandemia del COVID-19. Los participantes tenían entre 12 y 18 años y eran procedentes de Quito. El estilo predominante fue el autoritativo (28,1%), seguido del autoritario (16,7%), indulgente (13,6%) y negligente (5,1%). Se determinó que la crianza ecuatoriana está influenciada por la cultura, siendo la obediencia y el respeto las variables centrales.

Del mismo modo, en Santo Domingo, Ecuador, [Ante-Morillo y Almeida-Marquez \(2024\)](#) evaluaron la asociación entre los ESP y el riesgo de consumo de drogas en 125 adolescentes. Con respecto a la

madre, el 26,4% de los adolescentes provienen de un estilo autoritario, el 12,8% negligente, el 34,4% indulgente, el 25,6% autoritativo y el 0,8% no tienen contacto. Con respecto al padre, el 21,6% recibieron un estilo autoritario, el 18,4% negligente, el 20,8% indulgente, el 16,8% autoritativo y el 22,4% no mantienen contacto. El estilo autoritario materno y el indulgente paterno están asociados con conductas adictivas.

Finalmente, [Rodríguez \(2024\)](#) describió los ESP en adolescentes tras la separación de sus progenitores. Se contó con 25 adolescentes de la ciudad de Cuenca, Ecuador, con edades comprendidas entre 12 y 17 años. El estilo autoritario fue el más prevalente en madres (44%) y el indulgente en padres (72%). Se observa que la ruptura conyugal influye en los ESP y que son necesarias intervenciones que promuevan la coherencia de estos estilos postseparación. Además, es necesario realizar más estudios en la ciudad de Cuenca para comprender mejor los ESP en este contexto.

Si bien el estudio de los ESP es amplio, la mayoría de las publicaciones se centra en adolescentes, dejando atrás la población universitaria. Además, de acuerdo con [Rodríguez \(2024\)](#) y [Males-Villegas \(2022\)](#), existe una brecha en la investigación de los ESP en el contexto ecuatoriano. Bajo esta perspectiva, se ha planteado la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los estilos de socialización parental predominantes a los que han sido expuestos los estudiantes universitarios de instituciones educativas superiores de la ciudad de Cuenca?

Los ESP han demostrado tener un impacto significativo en diversas variables psicológicas como el autoconcepto, la au-

torregulación y la motivación, así como en habilidades clave para la vida adulta como la autosuficiencia, el autocontrol y la responsabilidad (Cortés *et al.*, 2020; Mayorga-Muñoz *et al.*, 2024). Por lo tanto, al dar respuesta a esta pregunta de investigación, es posible profundizar el conocimiento y aportar al desarrollo teórico de los ESP en Ecuador. Comprender estos estilos en población universitaria permite analizar los rasgos adquiridos a lo largo del desarrollo, lo que resulta fundamental para futuras investigaciones sobre la influencia de la crianza en la personalidad y el funcionamiento adulto (Martínez-Escudero *et al.*, 2020). Además, se ha encontrado una relación entre los ESP y otras variables como el rendimiento académico, el consumo de sustancias, el alcoholismo y el uso problemático de internet, lo que refuerza su utilidad para diseñar intervenciones terapéuticas personalizadas y estrategias de orientación familiar y educativa (García-Buelga *et al.*, 2018).

Esta investigación también responde a una necesidad teórica importante, ya que la mayoría de los estudios sobre ESP se han centrado en adolescentes, dejando poco explorado su impacto en universitarios, especialmente en el contexto ecuatoriano (Ante-Morillo & Almeida-Marquez, 2024; Espinoza-García, 2020; Fuentes *et al.*, 2022; Puetate & Vásquez, 2022). Aunque en ciudades como Cuenca se han realizado estudios en niños (Guaicha, 2024) y adolescentes (Gualpa-Sinchi & Loja-Cárdenas, 2015; Orellana, 2017; no se evidencian investigaciones centradas en jóvenes universitarios. Por ello, el presente estudio busca llenar esta brecha, aportando datos empíricos relevantes sobre los ESP en este grupo poblacional. Así mismo, su enfoque en una variable asociada al desarrollo

personal y emocional le confiere un alto valor teórico, al contribuir con evidencia necesaria para adaptar modelos explicativos al contexto ecuatoriano y fortalecer el conocimiento científico en el área (García-Buelga *et al.*, 2018; Martínez-Escudero *et al.*, 2020; Mayorga-Muñoz *et al.*, 2024).

En este sentido, el presente estudio tuvo como objetivo general determinar los estilos de socialización parental predominantes a los que han sido expuestos estudiantes universitarios de instituciones educativas superiores de la ciudad de Cuenca.

2. Materiales y métodos

2.1. Diseño

Este trabajo se sustentó en un diseño tipo observacional, con un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y de corte transversal.

2.2. Población y muestra

El estudio se derivó a partir de los datos obtenidos en el proyecto “Experiencias adversas en el bienestar de los jóvenes”, desarrollado en el período septiembre 2023 - septiembre 2024. La población estuvo conformada por estudiantes universitarios de instituciones de educación superior de la ciudad de Cuenca, con edades comprendidas entre 19 y 25 años. Mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, se obtuvo una muestra de 1.000 participantes. Tras la depuración de la base de datos con las respuestas obtenidas, se contó con un total de 405 respuestas válidas para la ejecución del estudio.

Los criterios de inclusión fueron la aceptación del consentimiento informado

y las edades desde los 19 a 25 años de edad (validados por el CEISH-UC). Por su parte, como criterios de exclusión se tomó en cuenta el padecimiento de alteraciones en las capacidades cognitivas y de respuesta motriz que impidan responder el instrumento. Así mismo, se consideró la exclusión de aquellos participantes que estaban bajo el efecto de drogas o estupefacientes. Los criterios de exclusión fueron comprobados a través de la observación directa y de preguntas de seguridad (¿en estos últimos dos días ha tenido problemas para comprender las cosas? ¿en estos últimos dos días, incluido hoy, ha experimentado el consumo de alguna sustancia?) en la aplicación de los instrumentos por parte de la investigadora principal (Psicóloga clínica y forense) y dos estudiantes de octavo ciclo, quienes apoyaron en el levantamiento de la información.

2.3. Instrumentos

Se utilizó la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29), desarrollada por Musitu y García (2001) en España, para medir los estilos de socialización parental. Se aplica en adolescentes de 12 a 18 años, de forma individual o colectiva, con un tiempo aproximado de 20 minutos. El instrumento consta de 29 ítems (16 positivos y 13 negativos) (Sánchez-Urrea *et al.*, 2024), que se evalúan mediante una escala tipo Likert de cuatro opciones que van de nunca (1) a siempre (4) (Fuentes *et al.*, 2022). La escala presenta dos dimensiones globales: Aceptación/implicación, compuesta por afecto, indiferencia, diálogo y displicencia, y coerción/imposición, integrada por privación, coerción verbal y coerción física (Musitu & García, 2001). El instrumento presenta una adecuada consistencia interna, con un alfa de

Cronbach de 0.92 para madres y 0.93 para padres (Espinoza-García, 2020), además de evidencias de validez factorial, y estabilidad, en distintas poblaciones (Fuentes *et al.*, 2022). La calificación se realiza por progenitor, en las cuales se obtienen puntuaciones directas que se transforman en percentiles mediante los baremos, los cuales nos permiten identificar los estilos de socialización parental a partir del plano bidimensional propuesto en el manual del mismo instrumento (Musitu & García, 2001).

2.4. Procedimiento

En una primera etapa, se realizó el contacto formal con la máxima autoridad de cada institución de educación superior seleccionada para la investigación. A posteriori, se llevó a cabo un proceso de capacitación y entrenamiento a los colaboradores encargados de la recolección de la información (objetivos del estudio, las indicaciones para la aplicación del instrumento, el manejo de consideraciones éticas). Al momento del levantamiento de la información, se explicó el propósito de la investigación, su alcance y los procedimientos a realizar. Del mismo modo, se presentó el consentimiento informado, enfatizando los aspectos éticos fundamentales del estudio (voluntariedad, autonomía, beneficios y participación). A los participantes se les proporcionó un código QR, mediante el cual registraron su correo electrónico. A través de este medio, se les envió un enlace de Google Forms que contenía la escala ESPA 29 (Musitu & García, 2001), junto con un cuestionario breve de datos sociodemográficos. La aplicación del instrumento fue colectiva y tuvo una duración aproximada de 30 minutos. Durante este proceso, el equipo de

investigación se mantuvo monitoreando y brindó apoyo ante cualquier duda o inquietud que pudiera surgir por parte de los estudiantes.

2.5. Aspectos bioéticos

Este estudio fue avalado por el Comité de Ética de Investigaciones de Seres Humanos de la Universidad de Cuenca (CEI-SH-UC), con el código 2023-005EO-IE. Los datos fueron recolectados en el período septiembre 2023 - septiembre 2024. Los participantes llenaron un consentimiento informado diseñado de acuerdo con los estándares éticos de la Declaración original de Helsinki y sus posteriores modificaciones. Se informó sobre el estudio y se resaltó la libre participación, la confidencialidad de la información y el anonimato. La firma de este consentimiento por parte de los participantes se tomó como señal de comprensión y predisposición para la aplicación del instrumento de forma colectiva.

2.6. Análisis de datos

Para el análisis de los datos se utilizó el programa estadístico JASP versión 0.95.1 para Windows. Se emplearon pruebas estadísticas descriptivas e inferenciales. En todas las pruebas estadísticas, se consideró un nivel de significancia de $p \leq 0.05$ para la toma de decisiones inferenciales. En primer lugar, se analizó la normalidad de las variables bajo la prueba de Shapiro-Wilk. Así mismo, se evaluó asimetría y curtosis para identificar el grado de adecuación de los datos a una distribución normal. Este análisis se efectuó tanto en la muestra total como en el análisis de grupos: figuras parentales, sexo y dimensiones del ESPA 29. Los resultados indicaron una ausencia de normalidad en los

datos. Posteriormente, se llevó a cabo un análisis descriptivo que incluyó medidas de tendencia central (media y mediana), medidas de dispersión (desviación estándar y rango intercuartílico) y finalmente, se analizaron frecuencias absolutas y relativas. También se compararon los estilos de socialización parental en función de las variables de sexo (hombre - mujer) mediante la prueba de Chi-cuadrado a través de tablas de contingencia. Posteriormente, se empleó la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney para identificar las diferencias significativas. Finalmente, se establecieron las prevalencias de los tipos de estilos de socialización parental en función de las dimensiones de aceptación/implicación y coerción/imposición. Se aplicó la prueba de Chi-cuadrado a través de tablas de contingencia para evaluar la asociación entre variables categóricas, así como se aplicó una correlación de Spearman para evaluar la relación entre las subescalas de ambas figuras parentales.

3. Resultados

En relación con el primer objetivo específico, la muestra estuvo conformada por 405 adultos emergentes entre 17 y 38 años ($M = 20.75$, $DE = 2.70$; $Mdn = 20$), de los cuales el 56.8 % fueron mujeres y el 43.2 % hombres. La prueba de Shapiro-Wilk indicó ausencia de normalidad en la variable edad ($W = 0.809$, $p < 0.001$).

En las subescalas paternas, los puntajes más altos se observaron en diálogo ($M = 37.17$, $DE = 14.88$) y afecto ($M = 31.31$, $DE = 12.10$), correspondientes al polo de aceptación/implicación. En contraste, las dimensiones de coerción física ($M = 22.62$, $DE = 8.82$) y privación ($M = 26.30$, $DE = 9.40$) reflejaron mayores niveles de coerción/

imposición. El 29.4 % de los participantes percibió al padre con un estilo autoritario, el 28.6 % negligente, el 25.7 % autorizativo y el 16.3 % indulgente (tabla 1).

Respecto a la madre, las puntuaciones más elevadas se registraron en diálogo ($M = 41.24$, $DE = 14.50$) y afirmación ($M = 35.17$, $DE = 11.27$), mientras que las más bajas correspondieron a indiferencia ($M = 20.10$, $DE = 7.42$) y displicencia ($M = 20.79$, $DE = 6.68$). El 40.5 % de los participantes reportó un estilo materno autorizativo, seguido del autoritario (26.9 %), indulgente

(19.3 %) y negligente (13.3 %) (tabla 1).

El análisis de contingencia entre los estilos de socialización del padre y de la madre mostró una asociación significativa, $\chi^2(9) = 195.01$, ($GL=404$) $p < 0.001$, con una magnitud moderada (V de Cramer = 0.401). Se observó una alta correspondencia entre estilos similares: el 48.2 % de quienes percibieron al padre como autorizativo también identificaron el mismo estilo en la madre. Estos resultados sugieren coherencia en las prácticas parentales percibidas.

Tabla 1. Estilos de socialización percibidos en el padre.

Estilo de socialización	Padre		Madre	
	n	%	n	%
Autorizativo	104	25,7	164	40,5
Autoritario	119	29,4	109	26,9
Negligente	116	28,6	54	13,3
Indulgente	66	16,3	78	19,3

En el segundo objetivo, al comparar los estilos paternos percibidos según el sexo, la prueba de Chi-cuadrado indicó que no existieron diferencias significativas, $\chi^2(3) = 1.108$, ($GL=404$) $p = 0.775$, con un tamaño del efecto bajo (V de Cramer = 0.052) (figura 1). Tanto hombres como mujeres

reportaron proporciones similares en los estilos del padre. Por ejemplo, el estilo autoritario fue percibido por el 57.9 % de las mujeres y el 42.0 % de los hombres, mientras que el estilo indulgente fue reportado por el 60.6 % de mujeres y el 39.4 % de hombres.

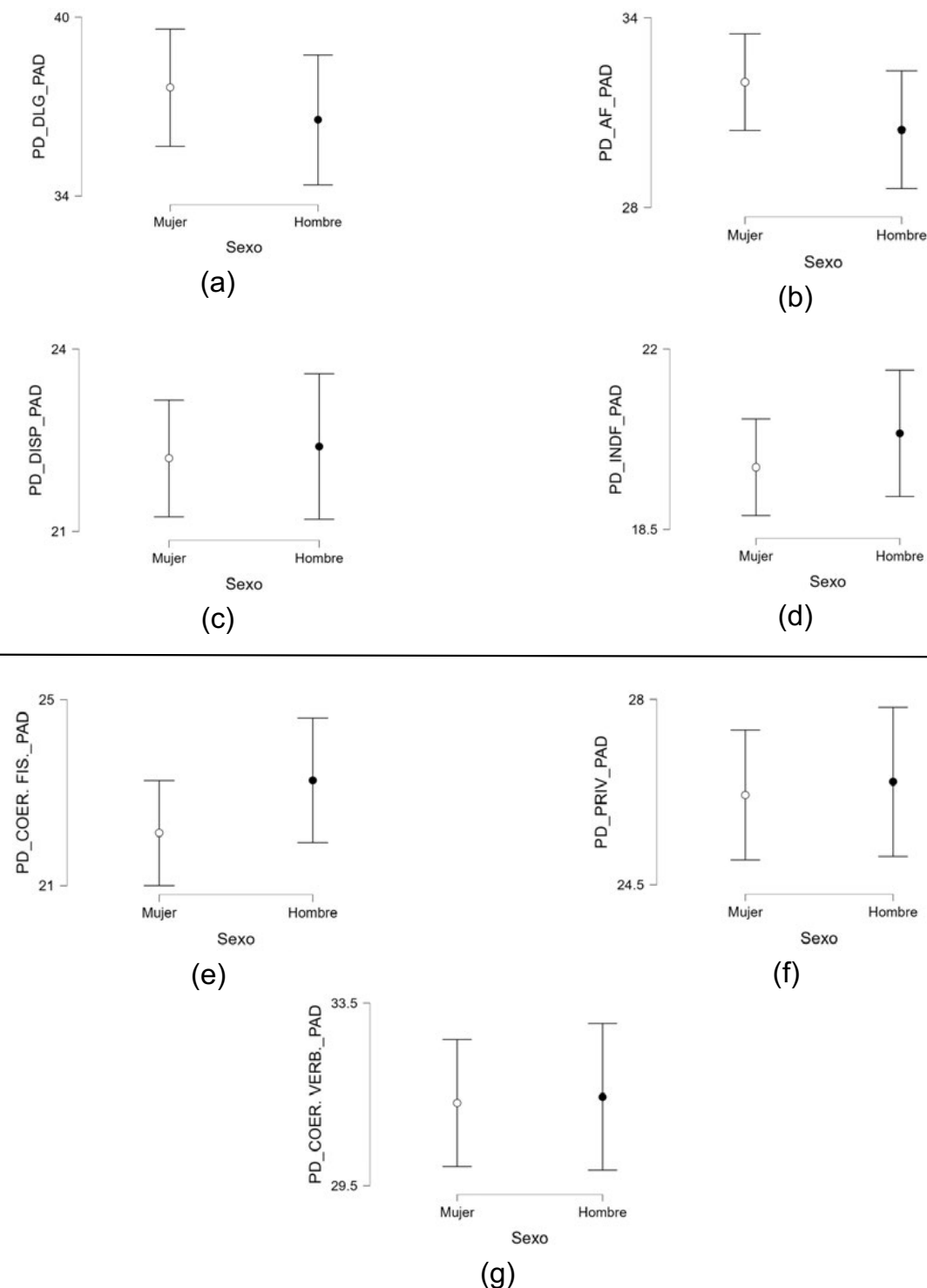


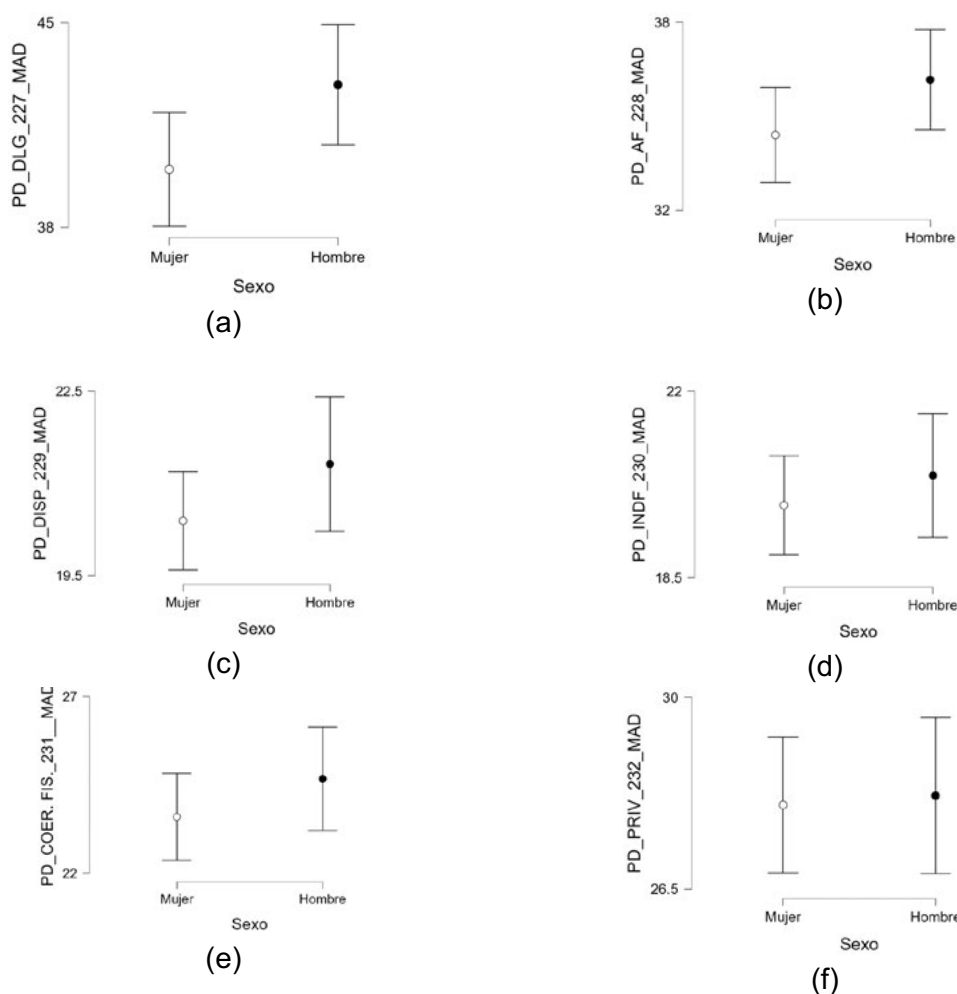
Figura 1. Diferencias por sexo en las subescalas paternas: a) Diálogo, b) Afecto, c) Displuencia, d) Indiferencia, e) Coerción física, f) Privación, g) Coerción verbal.

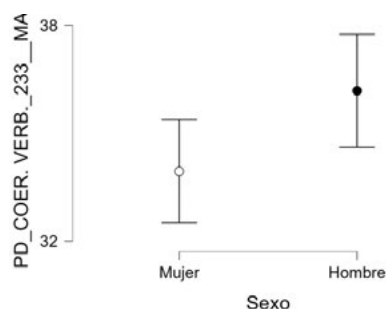
Por el contrario, en el caso de la madre, la prueba de Chi-cuadrado mostró diferencias estadísticamente significativas entre sexos, $\chi^2(3) = 16.236$, $p = 0.001$, con un tamaño del efecto moderado (V de Cramer = 0.200). Las mujeres tendieron a percibir con mayor frecuencia un estilo negligente (77.8 %), mientras que los hombres reportaron con más frecuencia un estilo indulgente (51.3 %). El estilo autoritario también fue más atribuido por mujeres (62.4 %).

En las subescalas paternas, la prueba de U de Mann-Whitney indicó ausencia de diferencias significativas por sexo en todas las dimensiones ($p > 0.05$). Por ejem-

plo, en diálogo ($U = 20,832$, $p = 0.544$) y coerción verbal ($U = 19,692.5$, $p = 0.711$) los puntajes fueron semejantes entre hombres y mujeres.

Respecto a las subescalas maternas, se hallaron diferencias significativas en dos dimensiones: los hombres reportaron mayores niveles de diálogo ($M = 42.88$, $DE = 13.75$) que las mujeres ($M = 39.98$, $DE = 14.96$; $U = 17,724.5$, $p = 0.040$), y también percibieron más coerción verbal ($M = 36.18$, $DE = 10.52$) frente a las mujeres ($M = 33.94$, $DE = 11.05$; $U = 17,791.5$, $p = 0.045$) (figura 2). En el resto de las subescalas no se encontraron diferencias significativas ($p > 0.05$).





(g)

Figura 2. Diferencias por sexo en las subescalas maternas: a) Diálogo, b) Afecto, c) Displancia, d) Indiferencia, e) Coerción física, f) Privación, g) Coerción verbal.

Finalmente, en el tercer objetivo, los análisis descriptivos mostraron que, en el conjunto de la muestra, las dimensiones de aceptación/implicación (diálogo y afecto) obtuvieron puntuaciones de media y mediana más altas que las de coerción/imposición (coerción física, privación y coerción verbal). Esto sugiere una tendencia general hacia estilos parentales caracterizados por la comunicación y el afecto más que por el control coercitivo.

En cuanto a la relación entre las subescalas de ambas figuras parentales, los coeficientes de correlación de Spearman revelaron asociaciones positivas y significativas entre las dimensiones de aceptación/implicación del padre y la madre. Por ejemplo, la correlación entre diálogo paterno y materno fue moderada ($\rho = .405$, $p < .001$), y la de afecto aún mayor ($\rho = 0.496$, $p < 0.001$). Así mismo, las subescalas de coerción-imposición mostraron correlaciones moderadas entre figuras parentales, siendo la más alta entre coerción verbal del padre y de la madre ($\rho = 0.435$, $p < 0.001$), lo que sugiere consistencia en la aplicación de prácticas coercitivas en ambos progenitores.

Estos resultados reflejan que los adultos emergentes perciben una tendencia hacia la congruencia entre los estilos de socialización de sus padres, con predominio de componentes afectivos y comunicativos sobre los coercitivos.

4. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar los estilos de socialización parental predominantes a los que han sido expuestos estudiantes universitarios de instituciones educativas superiores de la ciudad de Cuenca. Para esto, el estudio se estructuró mediante el cumplimiento de tres objetivos específicos:

El primer objetivo se centró en identificar los ESP en función de la figura parental (madre-padre). Los hallazgos del presente estudio revelan diferencias importantes en la distribución de estilos de socialización parental según la figura evaluada, el predominio del estilo autorizativo materno (40.5%) contrasta con la investigación de Loke & Low (2021), quienes mencionan en su estudio que la distribución más homogénea observada en la

figura paterna, donde los estilos autoritarios (29.4%) y negligente (28.6%) mostraron mayor prevalencia. Estos resultados concuerdan con una investigación reciente en la cual documentan diferencias sistemáticas en las prácticas de crianza entre progenitores, sugiriendo que las madres tienden a ejercer mayor calidez y comunicación bidireccional en comparación con los padres (Pinquart, 2017).

Por su parte, la elevada prevalencia de estilos caracterizados por baja aceptación/implicación en la figura paterna (58% considerando autoritario y negligente) representa un hallazgo significativo en el contexto ecuatoriano, Vaca *et al.* (2020) y López *et al.* (2025) identificaron patrones similares en contextos latinoamericanos, donde persisten dinámicas tradicionales de sexo que asignan a las madres roles primarios de cuidado emocional mientras los padres mantienen funciones más distantes y centradas en la disciplina.

La asociación significativa entre los estilos parentales de ambas figuras sugiere coherencia en las prácticas de socialización familiar percibidas por los participantes. Este patrón de congruencia interparental coincide con los estudios de Waller *et al.* (2023) y Cui *et al.* (2016), que evidenciaron que la consistencia en los estilos de crianza entre progenitores constituye un predictor importante del ajuste psicológico en la adultez emergente, independientemente del estilo específico adoptado.

En una investigación reciente se refuerzan estas diferencias entre figuras parentales. Lansford *et al.* (2021), evidenciaron que las madres presentan niveles elevados de diálogo y apoyo afectivo incluso cuando los hijos llegan a alcanzar la adultez emergente, a diferencia de los padres, cuya implicación tiende a ser más variada

y asociada tradicionalmente a funciones normativas. Estos resultados refuerzan el predominio del estilo autorizativo materno que existe en este estudio, evidenciando que la madre tiende a ejercer un rol más cálido, comunicativo y emocional, mientras que el padre se mantiene en una posición más directiva o distante.

De igual manera, se han encontrado estudios recientes en población universitaria latinoamericana que confirman que los padres continúan mostrando tendencias hacia estilos autoritarios y negligentes, especialmente en contextos donde persisten estructuras familiares tradicionales. Vaca *et al.* (2020), encontraron que los estudiantes percibían una menor implicación paterna, marcada por un rol proveedor más que cuidador. Esto coincide con la elevada proporción de estilos de baja aceptación/implicación identificada en la figura paterna (autoritaria y negligente) en la presente investigación. Así mismo, Ramírez *et al.* (2024) señalan que los roles que proveen y disciplinan son asignados frecuentemente a los padres latinoamericanos e influyen en una convivencia caracterizada por menor disponibilidad emocional y mayor rigidez normativa.

Es importante considerar que estas diferencias no solo responden a dinámicas individuales, sino también a patrones socioculturales profundamente arraigados en Latinoamérica. Carrillo *et al.* (2016) destacaron que la división tradicional de roles de madre como figura afectiva y padre como figura normativa continúa influyendo de una manera significativa en los ESP. García *et al.* (2021) también encontraron que las madres suelen mantener el rol de regulador emocional primario, mientras que los padres se involucran de manera más intermitente. Estos patrones

coinciden con los resultados obtenidos en este estudio, lo que sugiere que los ESP en la población estudiada también obedecen a un patrón cultural.

En los resultados para el segundo objetivo, se encontró que no existen diferencias significativas al comparar los estilos paternos percibidos según el sexo. Se evidenciaron proporciones similares en los ESP tanto en hombres como en mujeres. Del mismo modo, en las subescalas paternas, no se presentaron diferencias significativas por sexo en todas las dimensiones. Estos hallazgos indican que no existen diferencias en la percepción de los ESP paternos según el sexo del participante durante la infancia y adolescencia. Matamet-Montoya y Núñez-Fernández (2018) encontraron resultados similares, reportando que no existe una relación significativa entre el sexo y los ESP paternos percibidos. No obstante, en el caso de la madre, existen diferencias estadísticamente significativas entre sexos. En las mujeres predominó el estilo negligente, mientras que en los hombres el estilo indulgente. Esta tendencia indica que el sexo del participante influye significativamente en la percepción de los ESP maternos, lo que sugiere posibles diferencias en la experiencia de crianza en función del sexo. En las subescalas maternas, los hombres reportaron mayores niveles de diálogo y coerción verbal que las mujeres. Estos resultados sugieren que los hombres percibieron un estilo de comunicación más directo, pero también más coercitivo durante su infancia y adolescencia.

Para Males-Villegas (2022), las diferencias percibidas en los ESP maternos pueden explicarse por expectativas sociales asignadas según el sexo, donde los hombres reciben mayor diálogo y control

orientado a la regulación conductual, mientras que las mujeres experimentan estilos más permisivos y flexibles. De este modo, la crianza puede estar influenciada por un marco sociocultural que asigna roles distintos según el sexo.

Si bien Matamet-Montoya y Núñez-Fernández (2018) no reportan diferencias significativas de los ESP maternos con respecto al sexo, en su trabajo se puede apreciar una tendencia al estilo negligente en las mujeres con respecto a la madre (29%). Así mismo, Males-Villegas (2022) reportó que las mujeres obtuvieron puntajes más altos para los estilos negligente e indulgente, caracterizados por un bajo nivel de coerción/imposición. Por lo tanto, los estilos de crianza recibidos por parte de la madre pueden variar según el sexo: los hombres experimentan un estilo más coercitivo y regulador, mientras que las mujeres un estilo más permisivo.

Por último, en la respuesta al tercer objetivo, los adultos emergentes perciben mayores niveles de aceptación e implicación que de coerción e imposición en la socialización recibida, reflejando una tendencia general hacia estilos parentales basados en la comunicación, el afecto y la calidez. Así mismo, las correlaciones positivas y significativas entre las subescalas de ambos progenitores indican congruencia en las prácticas educativas, con predominio de componentes afectivos sobre los coercitivos. Estos hallazgos son consistentes con lo reportado por Males-Villegas (2022), quien encontró que en el 63,5% de los hogares padres y madres coincidían en el mismo estilo parental, predominando el autorizativo, caracterizado por altos niveles de aceptación, implicación y coherencia educativa. De manera similar, la consistencia observada

entre las prácticas de ambos progenitores en el presente estudio se alinea con la idea de una socialización convergente dentro del hogar, donde las pautas de crianza son compartidas y percibidas de forma homogénea por los hijos. No obstante, aunque la tendencia global indica predominio del vínculo afectivo, [Rodríguez \(2024\)](#) plantea diferencias significativas entre padres y madres, reportando que los padres presentan mayores niveles de afecto y compromiso, mientras que las madres aplican con mayor frecuencia medidas disciplinarias más coercitivas, como coerción física, verbal, privación y disciplina estricta. En contraste, los resultados del presente estudio no evidencian diferencias marcadas por figura parental, sino una coherencia en el estilo de socialización entre ambos progenitores. Este contraste podría deberse a diferencias culturales, metodológicas o demográficas entre los estudios, como variaciones en el contexto sociocultural, composición de la muestra o instrumentos de medición empleados.

Esto se puede evidenciar claramente en los estudios realizados por [Baumrind \(1967\)](#) y [Baumrind \(1971\)](#) en los que se ha identificado al estilo autorizativo como el más adecuado para el ajuste psicosocial en los hijos en contextos europeos y americanos. Sin embargo, estudios realizados en otros contextos culturales no apoyan esta tendencia ([García et al., 2019](#); [García & Gracia, 2013](#); [Pinquart & Kauser, 2018](#); [Salamanca-Ramos et al., 2017](#); [Wang & Phinney, 1998](#)).). Es así, que en el contexto latinoamericano, estudios sugieren que el estilo indulgente (mayor afecto y menor coerción) es el más adecuado para un desarrollo infantil óptimo ([García & Gracia, 2013](#); [Martínez & García, 2008](#)).

Las diferencias con la literatura también podrían explicarse por las características de la población estudiada. Por lo general, la mayoría de los estudios sobre los ESP se realizan en adolescentes y son pocos los que se han centrado en población adulta. Según [García et al. \(2020\)](#), existen diferencias intergeneracionales en los ESP, de tal manera que las prácticas parentales son percibidas de forma diferente en distintas generaciones. En conjunto, los hallazgos sugieren que, en la población evaluada, predomina una socialización parental de carácter afectivo y comunicativo, ampliamente coherente entre padre y madre, aunque la literatura muestra que esta tendencia no es universal y puede variar dependiendo del contexto familiar y social, así como de la generación evaluada.

Pese a la relevancia de los resultados encontrados, cabe mencionar que el presente estudio presenta limitaciones metodológicas derivadas del muestreo no probabilístico por conveniencia, lo que restringe la generalización de los hallazgos a la población universitaria cuencana. Se recomienda replicar la investigación mediante diseños probabilísticos que incorporen instituciones de educación superior públicas y privadas, así como incluir variables moderadoras como nivel socioeconómico, estructura familiar y características culturales específicas que permitan comprender con mayor profundidad los determinantes contextuales de la socialización parental en el Ecuador.

En este sentido, futuras investigaciones deberían orientarse hacia el diseño de estudios que permitan no solo ampliar la relevancia, sino también profundizar en los métodos mediante los cuales los estilos de socialización parental llegan a influir en la adultez emergente. Es oportuno integrar

metodologías mixtas que combinan aproximaciones cuantitativas y cualitativas, de manera que se logre comprender no únicamente la prevalencia de los estilos parentales, sino también lo que es su vivencia personal y el significado emocional que los jóvenes atribuyen a las prácticas de crianza recibidas. Este enfoque permitiría captar diferencias culturales y dinámicas familiares específicas que podrían estar incidiendo en la percepción de los estilos parentales en el contexto ecuatoriano.

De igual manera, se considera importante que futuras investigaciones incluyan análisis longitudinales que examinen cómo los estilos de socialización parental percibidos continúan influyendo en la vida adulta, especialmente en áreas como la construcción de relaciones afectivas, la autonomía emocional, la regulación del estrés, el rendimiento académico y la toma de decisiones. Estudios de seguimiento nos proporcionarían evidencia sólida sobre los efectos a largo plazo de la socialización parental en la adultez emergente que se dan, permitiendo comprender de qué manera estos estilos se mantienen, se transforman o pierden su influencia a través del tiempo. Este tipo de investigaciones sería de gran valor en un contexto sociocultural como es el ecuatoriano, donde las estructuras familiares y los roles parentales están en constante cambio.

Finalmente, los hallazgos realizados en el presente estudio abren la posibilidad de desarrollar intervenciones aplicadas dentro del ámbito educativo y clínico. En la práctica profesional, los resultados obtenidos pueden ser de gran utilidad para el trabajo cotidiano en estas áreas. Por lo tanto, el hecho de reconocer las formas de relación aprendidas en el entorno familiar sigue teniendo efectos en la etapa univer-

sitaria, que permite comprender mejor ciertas maneras de vincularse, llegar a tomar decisiones y afrontar las demandas académicas y personales. Esta información puede servir como apoyo en procesos de orientación psicológica, consejería estudiantil y prevención, al facilitar intervenciones más ajustadas a las experiencias previas de los jóvenes. No obstante, al tratarse de un estudio descriptivo y realizado en un grupo específico, estos aportes deben considerarse como un punto de referencia que complemente la evaluación profesional, evitando interpretaciones rígidas o absolutas.

5. Conclusiones

En conclusión, los resultados muestran que en la población universitaria evaluada predomina un estilo de socialización parental caracterizado por mayores niveles de aceptación e implicación que de coerción e imposición. Estos hallazgos sugieren que los estudiantes perciben que su crianza estuvo marcada por prácticas de diálogo, cercanía emocional y apoyo principalmente.

Se identificaron diferencias relevantes en la percepción de la crianza según la figura parental. En la madre predominó un estilo autorizativo, mientras que en el padre se observaron estilos marcados por menor aceptación e implicación. Esto sugiere la persistencia de dinámicas familiares en las que la madre desempeña un rol afectivo y más participativo en la crianza, mientras que el padre asume un rol más normativo y distante.

En cuanto a la percepción de los estilos de socialización parental de acuerdo al sexo de los participantes, se evidenció que no existen diferencias en la percepción de la crianza paterna. No obstante, con res-

pecto a la figura materna, sí se identificaron diferencias significativas, sugiriendo que las percepciones en la crianza pueden variar en función del sexo de los hijos, especialmente en la comunicación y en la regulación conductual.

Por otra parte, se encontró una congruencia significativa entre los estilos de socialización de ambas figuras parentales. Esto indica que los patrones de crianza tienden a percibirse como relativamente coherentes por los hijos en la adultez emergente.

Finalmente, los resultados de esta investigación muestran la importancia de continuar con el estudio de los estilos de socialización parental en la vida adulta. Pues, la mayor parte de la evidencia existente ha centrado su atención en las primeras etapas del desarrollo. Se podría ampliar la investigación en esta área mediante estudios que incluyan muestras probabilísticas y otras variables sociodemográficas. Así mismo, sería recomendable utilizar diseños longitudinales o metodologías mixtas que permitan comprender con mayor profundidad la influencia de los estilos de socialización parental en el desarrollo y ajuste psicosocial en la adultez emergente.

6. Contribución de los autores

V.P.T.: Recolección de datos, revisión final del artículo, conceptualización de la investigación, gestión y supervisión de los procesos de investigación, diseño metodológico.

M.J.R.: Recolección de datos, revisión final del artículo.

J.P.V.: Análisis de datos, revisión final del artículo, diseño metodológico.

A.X.C.: Análisis de resultados, redacción del artículo, discusión, revisión final del artículo.

D.N.N.: Análisis de resultados, redacción del artículo, discusión, revisión final del artículo.

7. Agradecimientos

Los autores expresan su agradecimiento a las instituciones que facilitaron la apertura para la toma de datos, especialmente a la Universidad Católica de Cuenca y a la Universidad Politécnica Salesiana. Asimismo, reconocen el apoyo brindado por la Jefatura de Investigación Formativa de la Universidad Católica de Cuenca para el desarrollo de la presente investigación.

8. Aprobación del comité de ética y consentimiento para participar en el estudio

El presente estudio estuvo avalado por el Comité de Ética de Investigaciones de Seres Humanos de la Universidad de Cuenca (CEISH-UC), con el código 2023-005EO-IE.

9. Referencias

- Ante-Morillo, G., & Almeida-Marquez, L. (2024). Estilos de Socialización Parental y el Riesgo de Consumo de Drogas en Adolescentes. *Psicología UNEMI*, 8(15), 44–54. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol8iss15.2024pp44-54p>
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75(1), 43–88. <https://psycnet.apa.org/record/1967-05780-001>
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology*, 4(1), 1–103. <https://doi.org/10.1037/H0030372>
- Carrillo, S., Bermúdez, M. E., Suárez, L., Gutiérrez, M. C., & Delgado, X. (2016). Father's Perceptions of their Role and Involvement in the Family: A Qualitative Study in a Colombian Sample / Percepciones del padre sobre su rol e involucramiento en la familia: un estudio cualitativo en una muestra colombiana. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(2), 101–118. <https://doi.org/10.22544/RPCS.V35I02.03>
- Cortés, S. S. L., Chacón, P. W. L., Kanan, C. E. G., Gómez, A. C., Beltrán, Z. I., & Beltrán, B. I. (2020). Estilos de Socialización Parental y Autoestima en el Embarazo Adolescente. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 23(3), 1121–1131. <https://view.genially.com/6806d98291437469d27a7dae/interactive-content-parental>
- Cuadri, C., García-Perales, J., Martínez, I., & Veiga, F. H. (2025). Relationship Between Parenting Styles and Personality in Older Spanish Adolescents. *Behavioral Sciences* 2025, Vol. 15, 15(3), 339. <https://doi.org/10.3390/BS15030339>
- Cui, M., Graber, J. A., Metz, A., & Darling, C. A. (2016). Parental indulgence, self-regulation, and young adults' behavioral and emotional problems. *Journal of Family Studies*, 25(3), 233–249. <https://doi.org/10.1080/13229400.2016.1237884>
- Espinoza-García, A. (2020). Estilos de socialización parental en una muestra de adolescentes chilenos. *Revista de Psicología Clínica Con Niños y Adolescentes*, 7(1), 46–51. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2020.07.1.6>
- Fuentes, M. C., Garcia, O. F., Alcaide, M., Garcia-Ros, R., & Garcia, F. (2022). Analyzing when parental warmth but without parental strictness leads to more adolescent empathy and self-concept: Evidence from Spanish homes. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1060821>
- García, F., & Gracia, E. (2013). *The Indulgent Parenting Style and Developmental Outcomes in South European and Latin American Countries*. 419–433. https://doi.org/10.1007/978-94-007-7503-9_31
- García, F., Serra, E., Garcia, O. F., Martínez, I., & Cruise, E. (2019). A Third Emerging Stage for the Current Digital Society? Optimal Parenting Styles in Spain, the United States, Germany, and Brazil. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 2019, Vol. 16, 16(13). <https://doi.org/10.3390/IJERPH16132333>

- Garcia, O. F., Fuentes, M. C., Gracia, E., Serra, E., & Garcia, F. (2020). Parenting warmth and strictness across three generations: Parenting styles and psychosocial adjustment. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(20), 1 – 18. <https://doi.org/10.3390/ijerph17207487>
- Garcia, O. F., Lopez-Fernandez, O., & Serra, E. (2021). Raising Spanish Children With an Antisocial Tendency: Do We Know What the Optimal Parenting Style Is? *Journal of Interpersonal Violence*, 36(13–14), 6117–6144. <https://doi.org/10.1177/0886260518818426>
- García-Buelga, Ó. F., Serra-Desfilis, E., Zacarés-González, J. J., & García, F. (2018). Parenting styles and short- and long-term socialization outcomes: A study among Spanish adolescents and older adults.
- Guaicha, A. M. (2024). *Estilos de crianza como factores de riesgo para depresión y ansiedad en población infantil* [Tesis de grado, Universidad Católica de Cuenca]. <https://dspace.ucacue.edu.ec/server/api/core/bitstreams/d081c281-f6eb-46e1-a408-7614bcc95243/content>
- Gualpa-Sinchi, N. C., & Loja-Cárdenas, B. L. (2015). *Estilos de crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento* [Tesis de grado, Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21872>
- Lansford, J. E., Rothenberg, W. A., Riley, J., Uribe Tirado, L. M., Yotanyama-neewong, S., Alampay, L. P., Al-Hasan, S. M., Bacchini, D., Bornstein, M. H., Chang, L., Deater-Deckard, K., Di Giunta, L., Dodge, K. A., Gurdal, S., Liu, Q., Long, Q., Malone, P. S., Oburu, P., Pastorelli, C., ... Steinberg, L. (2021). Longitudinal Trajectories of Four Domains of Parenting in Relation to Adolescent Age and Puberty in Nine Countries. *Child Development*, 92(4), e493–e512. <https://doi.org/10.1111/CDEV.13526>
- Loke, H.-L., & Low, C.-S. (2021). Relationship Between Parenting Style, Psychological Well-Being and Academic Performance Among University Students. Department of Social Science, Faculty of Social Sciences and Humanities, Kolej Universiti Tunku Abdul Rahman, 1–12. https://www.researchgate.net/publication/357074163_Relationship_Between_Parenting_Style_Psychological_Well-Being_and_Academic_Performance_Among_University_Students
- López, V. V., Cruz, H., Parentales, P., Bienestar, Y., En, P., & Adolescentes, L. (2025). Prácticas parentales y bienestar psicológico psicológico en los adolescentes. *PsicoSophia*, 6(1), 14–30. <https://doi.org/10.37354/rp-ssiso.2024.6.1.042>
- Males-Villegas, S. M. (2022). Estilos de socialización parental en adolescentes ecuatorianos durante la pandemia COVID-19. *Polo Del Conocimiento*, 7(66), 650–663. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i1.3500>
- Martinez, I., Garcia, F., Veiga, F., Garcia, O. F., Rodrigues, Y., & Serra, E. (2020). Parenting styles, internalization of values and self-esteem: A cross-cultural study in Spain, Portugal and Brazil. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(7), 13–29. <https://doi.org/10.3390/ijerph17072370>

- Martinez, I., & Garcia, J. F. (2008). Internalization of values and self-esteem among Brazilian teenagers from authoritative, indulgent, authoritarian, and neglectful homes. *Uv.EsI Martinez, JF Garcia ADOLESCENCE-SAN DIEGO-*, 2008 • *uv.Es*, 43(169), 650–663. https://www.uv.es/~garpe/C_/A_/C_A_0034.pdf
- Martinez-Escudero, J. A., Villarejo, S., Garcia, O. F., & Garcia, F. (2020). Parental Socialization and Its Impact across the Lifespan. *Behavioral Sciences*, 10(6), 101. <https://doi.org/10.3390/bs10060101>
- Matamet-Montoya, S. E., & Núñez-Fernández, C. V. (2018). *Estilos de Socialización Parental y Dependencia Emocional en Adolescentes de 5to de Secundaria* [Tesis de grado, Universidad Católica de Santa María]. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/items/df61f18f-fa6f-4b7e-b7b8-c28d69511b88>
- Mayorga-Muñoz, C., Jimenez-Figueroa, A., Riquelme-Segura, L., Abrigo-Muñoz, A., & Nogués-Solano, I. (2024). Psychometric properties of adaptation scale parental socialization styles in chilean adolescents; [Propiedades psicométricas de adaptación escala estilos de socialización parental en adolescentes chilenos]. *Terapia Psicológica*, 42(2), 253–271. <https://doi.org/10.4067/s0718-48082024000200253>
- Musitu, G., & García, F. (2001). *ESPA29 Escala de Socialización Parental en la Adolescencia* (TEA ediciones, Ed.; 2nd ed., Vol. 285). TEA. https://www.researchgate.net/publication/242530506_ESPA29_Escala_de_Estilos_de_Socializacion_Parental_en_la_Adolescencia
- Orellana, M. F. (2017). *Percepción de los adolescentes de un centro de adicciones sobre los estilos de socialización de sus padres/madres* [Tesis de grado, Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/27326>
- Palacios, I., Garcia, O. F., Alcaide, M., & Garcia, F. (2022). Positive parenting style and positive health beyond the authoritative: Self, universalism values, and protection against emotional vulnerability from Spanish adolescents and adult children. *Frontiers in Psychology*, 13, 1066282. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2022.1066282/TEXT>
- Pinquart, M. (2017). Associations of parenting dimensions and styles with externalizing problems of children and adolescents: An updated meta-analysis. *Developmental Psychology*, 53(5), 873–932. <https://doi.org/10.1037/DEV0000295>
- Pinquart, M., & Kauser, R. (2018). Do the associations of parenting styles with behavior problems and academic achievement vary by culture? Results from a meta-analysis. *Cultural Diversity & Ethnic Minority Psychology*, 24(1), 75–100. <https://psycnet.apa.org/buy/2017-15641-001>
- Puetate, M. F., & Vásquez, F. A. (2022). Los estilos de socialización parental y su relación con el uso problemático de internet en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1324–1341. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2299
- Ramírez, M. L. G., Sánchez, A. P. S., Santa-maria, F. M. S., Silva, N. J. S., & Hoyos, S. I. (2024). Estilos de Crianza Parental

- e Inteligencia Emocional en la Etapa de la Niñez: Una revisión sistemática de la Literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 6994–7021. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V8I3.11895
- Rodríguez, R. L. (2024). *Estilos de Socialización Parental Post Ruptura de Pareja entre Progenitores de la UJFMNA de Cuenca, Período 2024* [Tesis de grado, Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/29029/1/UPS-CT011780.pdf>
- Salamanca-Ramos, E., Chávez-Ávila, P., & Carmona-Parra, J. A. (2017). Perception of parental authority among adolescent school children who are victims of displacement; [Percepção da autoridade parental em adolescentes escolarizados vítimas de deslocamento]; [Percepción de la autoridad parental en adolescentes escolarizados víctimas de desplazamiento]. *Aquichan*, 17(4), 437 – 447. <https://doi.org/10.5294/aqui.2017.17.4.7>
- Sánchez-Urrea, A., Izquierdo-Rus, T., Baena-Morales, S., & Gómez-Mármol, A. (2024). The Self-Concept and Its Relationship with Parental Socialization and Environment in Primary School Students. *Behavioral Sciences*, 14(7), 518. <https://doi.org/10.3390/bs14070518>
- Vaca, G. L., Sacoto, M. F. M., Mosquera, E. D., Moreta-Herrera, R., & Mayorga, M. N. (2020). Propiedades psicométricas del Parental Bonding Instrument (PBI) en jóvenes universitarios ecuatorianos. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 10(3), 93–118. <https://revista.psico.edu.uy/revpsicologia/article/view/722>
- Waller, F., Prandstetter, K., Jansen, E., Nikolova, G., Lachman, J. M., Hutchings, J., & Foran, H. M. (2023). Screen use: Its association with caregiver mental health, parenting, and children's ADHD symptoms. *Family Relations*, 72(5), 2499–2515. <https://doi.org/10.1111/FARE.12869>
- Wang, C. H. C., & Phinney, J. S. (1998). Differences in child rearing attitudes between immigrant Chinese mothers and Anglo-American mothers. *Early Development and Parenting*, 7(4), 181–189. [https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/\(SICI\)1099-0917\(199812\)7:4%3C181::AID-EDP169%3E3.0.CO;2-Y](https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/(SICI)1099-0917(199812)7:4%3C181::AID-EDP169%3E3.0.CO;2-Y)

Copyright (c) 2026. Antonio Xavier Campoverde, Daniela Nicole Naula, Verónica Isabel Paredes Tello, María José Rodríguez-Reyes, Juan Pablo Viñanzaca López.



Este es un artículo de acceso abierto, bajo licencia [Creative Commons](#)
(CC BY 4.0) de Atribución 4.0 Internacional