

Artículo de revision. Vol. 4 - No. 2, pp. 129 - 147. Abril, 2026. E-ISSN: 2960-8015

Colecho desde la dimensión psicoanalítica: una propuesta epistemológica para el campo clínico infantil

Co-sleeping from a psychoanalytic perspective: an epistemological proposal for the field of child clinical practice

<https://doi.org/10.58995/redlic.rmic.v4.n2.a189>



Yuri Miguel Ruiz Izundegui  ¹, Jose Roberto Vargas Arreola ²

¹ Centro de Estudios Clínicos e Investigación Psicológica (CECIP); cecipyuri@yahoo.com.mx. Mérida, México.

² Universidad Intercontinental (UIC); Ciudad de México, México. robertovarreola@gmail.com. Ciudad de México, México.

¿Como citar?

Ruiz Izundegui, Y. M., & Vargas Arreola, J. R. . (2026). Colecho desde la dimensión psicoanalítica: una propuesta epistémica para el campo clínico infantil. *Revista Multidisciplinaria Investigación Contemporánea*, 4(2).129-147. <https://doi.org/10.58995/redlic.rmic.v4.n2.a189>

Recibido: 12-12-2025

Aceptado: 24-01-2026

Publicado: 01-04-2026

Nota del editor

REDLIC se mantiene neutral con respecto a reclamos jurisdiccionales en mensajes publicados y afiliaciones institucionales.

Editorial

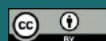
Red Editorial Latinoamericana de Investigación Contemporánea (REDLIC)
www.editorialredlic.com

Fuentes de financiamiento

La investigación fue realizada con recursos propios

Conflictos de interés

No presentan conflicto de intereses.



Este es un artículo de acceso abierto, bajo licencia [Creative Commons \(CC BY 4.0\) de Atribución 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Resumen

El colecho constituye una práctica de crianza ampliamente difundida en contextos contemporáneos; sin embargo, su conceptualización dentro del campo psicoanalítico permanece imprecisa. El objetivo de este estudio fue analizar el colecho desde una perspectiva psicoanalítica, con el fin de proponer una definición epistemológica que permita distinguirlo de la cohabitación y comprender sus posibles implicaciones psicopatológicas en el desarrollo infantil. Se llevó a cabo una investigación cualitativa de tipo teórico-documental, complementada con el análisis de casos clínicos y entrevistas a expertos en salud mental infantil. Los resultados evidencian la ausencia de una definición sistemática del colecho en la literatura psicoanalítica, así como la coexistencia de criterios heterogéneos en la práctica clínica. Se concluye que una delimitación conceptual del colecho resulta necesaria para favorecer una lectura clínica más precisa de sus efectos en los procesos de separación, simbolización y tolerancia a la frustración en la infancia.

Palabras clave: desarrollo infantil; psicoanálisis; crianza del niño; psicología infantil; psicología del desarrollo

Abstract

Co-sleeping is a widely practiced child-rearing strategy in contemporary contexts; however, its conceptualization within the psychoanalytic field remains imprecise. The aim of this study was to analyze co-sleeping from a psychoanalytic perspective in order to propose an epistemological definition that distinguishes it from cohabitation and clarifies its possible psychopathological implications in child development. A qualitative theoretical-documentary study was conducted, complemented by the analysis of clinical cases and interviews with mental health experts. The results reveal the absence of a systematic definition of co-sleeping in psychoanalytic literature, as well as the coexistence of heterogeneous criteria in clinical practice. It is concluded that a clear conceptual delimitation of co-sleeping is necessary to support more precise clinical interpretations of its effects on processes of separation, symbolization, and frustration tolerance in childhood.

Keywords: child development; psychoanalysis; child-rearing; child psychology; developmental psychology

1. Introducción

La práctica del colecho ha adquirido una creciente visibilidad en los discursos contemporáneos sobre la crianza infantil, particularmente en el contexto de transformaciones socioculturales que han modificado las representaciones sobre el vínculo temprano, la parentalidad y el desarrollo infantil (Bowlby, 1969; Chen et

al., 2021; Serón & Osorio, 2021). Diversos enfoques provenientes de la psicología del desarrollo, la pediatría y las neurociencias han abordado el fenómeno desde perspectivas descriptivas y normativas; sin embargo, su conceptualización desde el psicoanálisis continúa siendo limitada y fragmentaria.

En la literatura científica reciente, el colecho ha sido analizado principalmente en relación con el sueño infantil, la regulación emocional y las prácticas de apego, destacando tanto posibles beneficios como controversias asociadas a su implementación prolongada (Mileva-Seitz *et al.*, 2017; Rafihi-Ferreira *et al.*, 2018; Chen *et al.*, 2021; Padrón Díaz, 2021). No obstante, estos abordajes suelen centrarse en variables conductuales o fisiológicas, dejando en segundo plano la dimensión simbólica y subjetiva del fenómeno.

Desde el psicoanálisis, los procesos de separación, individuación y simbolización—incluidas las castraciones simbólicas y la tolerancia a la frustración—constituyen ejes fundamentales para la comprensión del desarrollo psíquico (Freud, 1923; Klein, 1935; Lacan, 1956-1957; Dolto, 1984). Autores clásicos y contemporáneos han subrayado la importancia de las experiencias de separación y diferenciación para la constitución del aparato psíquico, lo que invita a interrogar la pertinencia de prácticas como el colecho dentro de las dinámicas que crianza.

En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo analizar el colecho desde una perspectiva psicoanalítica, con el propósito de proponer una delimitación epistemológica que permita distinguirlo de la cohabitación y aportar elementos para una lectura clínica más precisa de sus posibles implicaciones en el desarrollo infantil.

2. Metodología

El presente estudio se enmarca en un diseño teórico-documental con enfoque cualitativo de orientación hermenéutica. Se implementó un modelo de triangula-

ción convergente entre análisis teórico, entrevistas a expertos y estudio de casos clínicos, con el propósito de analizar la práctica del colecho desde una perspectiva psicoanalítica y proponer una delimitación epistemológica del concepto.

Se trabajó con tres fuentes principales: (1) revisión sistemática y análisis extensivo de literatura psicoanalítica clásica y contemporánea; (2) seis entrevistas semiestructuradas a profesionales con formación en psicología, psiquiatría y psicoanálisis, con experiencia clínica mínima de cinco años; y (3) análisis detallado de tres casos clínicos en los que la práctica del colecho formaba parte significativa de la dinámica vincular.

Los casos incluidos presentaban práctica prolongada de colecho y ausencia de diagnóstico psiquiátrico grave previo que actuara como variable independiente explicativa. Se contó con consentimiento informado cuando fue necesario, garantizando confidencialidad y anonimato.

El análisis se organizó en torno a tres categorías derivadas del marco teórico: separación-individuación, función simbólica del límite (castración simbólica) y regulación afectiva/dependencia vincular. Se realizó codificación temática mediante lectura reiterada, categorización progresiva y contraste constante entre fuentes, manteniendo registro sistemático de decisiones interpretativas para asegurar auditabilidad.

2.1. Fuentes de información y criterios de selección

Se realizó una revisión teórica de textos clásicos y contemporáneos del psicoanálisis, así como de artículos científicos publicados en bases de datos indexadas como Scopus, Web of Science, PubMed, Scielo y

Redalyc. Los criterios de inclusión consideraron: a) publicaciones relacionadas con colecho, co-sleeping, apego, separación y desarrollo infantil; b) estudios empíricos y teóricos relevantes para la comprensión del fenómeno; y c) textos con pertinencia clínica y conceptual. Se excluyeron documentos de divulgación no académica y publicaciones sin arbitraje.

2.2 Análisis de casos clínicos

De manera complementaria, se llevó a cabo el análisis cualitativo de casos clínicos provenientes de la práctica profesional del autor principal, seleccionados por su relevancia para la comprensión de las dinámicas asociadas al colecho prolongado en la infancia. Los casos fueron examinados respetando los principios éticos de confidencialidad y anonimato, omitiendo cualquier dato que permitiera la identificación de los participantes.

2.3 Entrevistas a expertos

Asimismo, se realizaron entrevistas semiestructuradas a profesionales del ámbito de la salud mental infantil con formación en psicoanálisis, con el propósito de explorar criterios clínicos, conceptualizaciones y experiencias relacionadas con el colecho. Las entrevistas se emplearon como una fuente de contraste y enriquecimiento teórico, sin pretensión de generalización estadística.

2.4 Procedimiento de análisis

El análisis de la información se realizó mediante un proceso de triangulación teórica y clínica. Los textos revisados, los casos clínicos y las entrevistas fueron examinados de manera comparativa, identificando convergencias y divergencias conceptua-

les en torno al colecho, la cohabitación, los procesos de separación y la tolerancia a la frustración. Este procedimiento permitió la elaboración de una propuesta epistemológica fundamentada en la literatura y la experiencia clínica.

2.5 Consideraciones éticas

El estudio se desarrolló conforme a los principios éticos de la investigación en ciencias sociales y de la salud. Dado que se trata de una investigación teórico-documental y de análisis clínico retrospectivo, se requirió la aprobación de un comité de ética formal. De tal manera que se garantizaron los principios de confidencialidad, anonimato y uso responsable de la información clínica.

3. Desarrollo

Para lograr la propuesta epistemológica sobre el concepto del colecho con una dimensión psicoanalítica en el campo clínico infantil, se tuvo en cuenta los tres componentes básicos de esta investigación: la revisión teórica, la entrevista a expertos y el análisis de los casos clínicos. Considerando que existe congruencia entre estas tres fuentes de información, se resalta la necesidad e importancia de tener una definición del concepto de colecho, acorde a su utilización dentro de la teoría psicoanalítica.

3.1 Interpretación de los resultados de la teoría

Una vez hecha la revisión de los postulados teóricos de diversos autores del desarrollo infantil, se puede sustentar la idea de qué existe una correlación y una congruencia consistente entre los planteamientos teóricos de los distintos autores

sobre la construcción del sujeto que se da por etapas, pues es un proceso de desarrollo que va desde el nacimiento (e incluso desde antes de este), hasta el final de la adolescencia, donde culminaría con la consolidación de la personalidad del sujeto adulto. El proceso de desarrollo infantil está conformado por diversos momentos estructurantes, entendidos como puntos de corte, o de no retorno, donde se alcanzan o no, ciertas habilidades psicoemocionales que le ayudarán al infante a afrontar mejor las presiones, angustias y retos que se presentan en el mundo externo, estos momentos estructurantes, en los cuales el niño desarrolla habilidades psicoemocionales, están determinados por una correlación en la madurez del sistema nervioso central.

Las neurociencias permiten entender cómo las emociones están vinculadas a la estimulación del entorno, particularmente los afectos que el niño recibe a través de los procesos de neuroplasticidad crean un tipo de psicoformación en las redes neuronales, las cuales son el correlato orgánico y funcional de la expresión emocional observable en el entorno. Por su parte los autores del psicoanálisis como Rene Spitz, John Bowlby, Donald Winnicott, Françoise Dolto, Sigmund Freud, Wilfred Bion entre otros, explican desde sus distintas teorías, cómo influyen las interacciones entre los cuidadores primarios y el niño, de tal forma que podemos entender, cómo, en la medida que los padres depositen una adecuada carga de libido mediante el vínculo afectivo, se irá moldeando el comportamiento emocional del niño.

La forma de libidinizar al niño, la manera en como se depositan los afectos maternos y paternos en el vínculo afectivo a través de las distintas formas de aproxi-

mación afectiva entre la madre, el padre y su hijo (los abrazos, besos, caricias, palabras, sonidos, pensamientos y deseos que se depositan conscientes e inconscientes sobre el bebé), van estimulando los sentidos, y van reduciendo los niveles de angustia y de ansiedad. Cuando el manejo del bebé (*holding y handling*) es adecuado, los niveles de ansiedad y de angustia, disminuyen, el niño se siente seguro y protegido por sus cuidadores, los niveles de oxitocina aumentan y los niveles de cortisol disminuyen (Reguera Nieto, 2014). En contra parte, si el niño sufre, de demasiada frustración, ausencia de afecto y de la presencia de los cuidadores primarios, sabemos que aumentan los niveles de cortisol, el niño entonces no logra contener la ansiedad y los sentimientos de angustia.

La capacidad del niño para tolerar la frustración estaría relacionada directamente con la capacidad psicoafectiva del niño para tolerar la ausencia de los padres y poder esperar los momentos de gratificación. Una relación vincular adecuadamente afectiva entre los padres y el niño, favorece la formación de una estructura Yoica que sea lo suficientemente fuerte como para aguantar los momentos de frustración. Por el contrario, cuando los padres no han sido lo suficientemente presentes, no han logrado en palabras de Bion (1963), metabolizar los objetos Beta en objetos Alfa, el niño sufrirá de angustia, esta puede variar en intensidad, dependerá de qué tan seguro se siente el niño de la constancia objetal, del amor de sus padres y de su protección, la capacidad que tenga para tolerar su ausencia y por ende para tolerar la frustración.

Por lo tanto, se debe tomar en cuenta la importancia de los cortes simbólicos (castraciones simbologénicas). El desarrollo

del niño está conformado de castraciones simbólicas desde su nacimiento, donde hay una pérdida de la homeostasis cuando sale del vientre de la madre, el corte del cordón umbilical, el destete, el dejar de cochar, la prohibición de no bañarse con los padres, los límites que se ponen ante ciertas conductas como: comer a ciertas horas, usar los cubiertos, tener horas de juego, horas de estudio, etc. (Torres, 2008).

Todas estas actividades son momentos estructurantes, marcan límites que son fundamentales para poder tener una adecuada interacción con el entorno, introducir las castraciones simbólicas faculta al sujeto para poder superar el narcisismo, permite entender al niño, que el mundo no gira alrededor de él y que, si quiere ganarse el amor y el respeto de sus padres, así como de la sociedad, tendrá que asumir las reglas y las normas marcadas por la cultura. Claramente, esto se puede ver en el complejo de Edipo, la prohibición edípica es el mayor ejemplo de castración simbólica. No obstante, el desarrollo está plagado de castraciones simbólicas, que en su conjunto terminarán por dar estructura psíquica al niño.

Cuando el niño no logra internalizar las normas sociales, se corre el peligro de quedar en una simbiosis narcisista en la que no se interioriza la ley paterna o el nombre del padre, a lo cual se le llama comúnmente como no aceptar la castración. Esto traería condiciones psicopatológicas diversas dependiendo la profundidad, la gravedad, la edad en el que se den estos impedimentos para aceptar la ley paterna y las normas culturales, para que el niño entienda que debe de respetar la autoridad o de lo contrario, se enfrentará a las consecuencias que esto conlleva.

A pesar de que los autores del desarrollo, clásicos y contemporáneos conocen la importancia de las castraciones simbólicas, por las cuales los niños deben atravesar en su crecimiento, no se encuentra en la literatura una definición del colecho. Haciendo una revisión de la literatura, se cae en la cuenta de que no hay en los diccionarios de psicopatología, ni en los diccionarios de psicoanálisis, ni en los diccionarios de psicología en general, una definición del colecho.

Al hacer la investigación en inglés se encuentra el término *co-sleeping*, el cual tiene una connotación médica pediátrica, que hace referencia a los riesgos de la muerte de cuna en neonatos. Sin embargo, pese a la ausencia de una definición teórica, es un concepto ampliamente utilizado en la clínica infantil, que se comenzó a popularizar hace alrededor de 20 años para señalar las dificultades que tienen los padres para separarse de sus hijos durante la noche, por lo cual duermen con ellos. Pese a que es un concepto que los psicoanalistas ya tienen tiempo utilizando y relacionando con sus posibles consecuencias psicopatológicas, no se cuenta con una definición del término colecho en los diccionarios de psicología.

En el diccionario de la Real Academia Española la definición de colecho es: “la Práctica de crianza que consiste en dormir con el bebé o el niño pequeño en la misma cama”. Esta definición se acota al bebé o niños pequeños, sin embargo, siguen faltando los elementos que permitan definir el colecho cuando se da en niños mayores o adolescentes y sus implicaciones en la salud mental y emocional de estos.

Sabemos por la experticia clínica, que cuando esta práctica se extiende durante el desarrollo del infante se pueden pre-

sentar problemas de orden emocional. Por ejemplo, dificultad en: la resolución del complejo de Edipo, la internalización de la ley paterna, para lograr la independencia del niño, desarrollar conductas psicoafectivas que permitan al niño tolerar la frustración como lo es la angustia de separación, los sentimientos de miedo o ansiedad generalizada, fobias, entre otras condiciones. Es relevante tener una definición del colecho que tome en cuenta las dificultades que este puede provocar en el desarrollo del niño, así como es necesario tener un consenso que permita diferenciar entre lo que es el colecho con sus condiciones psicopatológicas y la cohabitación en la cual no se genera una sintomatología psicopatológica.

3.2 Interpretación de los resultados de las entrevistas

Mediante la obtención de información recabada en las entrevistas a expertos se puede ver que existen algunas coincidencias, pero también existen inconsistencias en las opiniones de los mismos. El consenso general es que el colecho es una práctica habitual en la crianza de los hijos que debe ser analizada cuando llega un niño a consulta. También se pudo encontrar que los expertos coinciden en que el colecho es deseable durante los primeros meses de vida, ya que el neonato tiene un alto nivel de dependencia y necesita estrechar el vínculo afectivo con sus cuidadores primarios, en este sentido dormir con el bebé es una forma de generar un vínculo emocional adecuado que permita reducir la angustia del neonato.

Pero ¿en qué momento deja de ser favorable el colecho? La opinión general de los expertos indica que, mientras el niño sea bebé, necesita de mayor contacto físico

y presencia de los cuidadores, para poder llevarlo a un estado de homeostasis que le permita regular su angustia, sentirse seguro y amado. Una vez pasado el año, cuando el bebé se convierte en un niño, la conducta de compartir la cama con los padres (colechar), comenzaría a tener connotaciones contraproducentes en el desarrollo del niño.

Con base en las neurociencias, según lo que plantea Jaak Panksepp, el cual acuñó el término de neurociencia afectiva, como la rama científica que estudia los mecanismos neuronales de las emociones (León, 2012), explica que el sistema de pánico se activa ante las conductas de separación y pérdida, es un sistema motivacional que conlleva poder experimentar el miedo a la pérdida y el dolor como activador. Está vinculado a poder soportar y manejar las pérdidas, en la misma línea que John Bowlby (1995), lo proponía en su teoría del apego.

Si se analiza desde el punto neurobiológico, se podría decir que una vez que el niño ha establecido cierta madurez neuronal, estaría apto para tolerar estados de ausencia de los cuidadores más prolongados, sin necesidad de caer en pánico. Es decir, estaría desarrollando mayor tolerancia a la frustración, y al mismo tiempo, estaría desarrollando más confianza en sí mismo y más confianza en la permanencia del objeto, sabiendo que, aunque va a dormir solo, no está solo, teniendo la tranquilidad de que sus padres regresarán por él, al día siguiente.

Según las entrevistas a expertos, también se puede concluir que cuando se prolonga el colecho durante la infancia y/o la adolescencia, se desarrolla sintomatología psicopatológica como: ansiedad, angustia de separación, miedos nocturnos, in-

madurez emocional, entre otros. Podría suponerse que el sistema de pánico se regula según la presencia permanente de los padres, por lo cual, ante su ausencia, el sistema de pánico se desregula, activando una serie de señales de alerta que son experimentadas como emociones displacenteras.

Psicodinámicamente, se trataría de niños que no están logrando tolerar la angustia de separación, que se sienten vulnerables estando solos y esta angustia les impide tener confianza en sí mismos, en sus cuidadores y en su entorno. Los expertos también estuvieron de acuerdo en que el extender la práctica del colecho una vez superado los primeros meses de vida, máximo un año, empieza a generar un retraso en la capacidad del niño para individualizarse, separarse, identificarse como un ser autónomo y capaz de sobrevivir por sí mismo, lo cual tiene un impacto negativo en el desarrollo emocional del niño.

3.3 Interpretación de los resultados de los casos clínicos

Con la finalidad de ilustrar los efectos patológicos en los niños por la práctica del colecho, se han mencionado algunos casos clínicos en los que se pueden identificar los temores nocturnos, angustia de separación, altos niveles de dependencia, problemas para respetar la autoridad, hiperactividad y dificultad para concentrarse, como algunos de los síntomas que se podrían presentar cuando se colecha.

Aunque estas alteraciones no se pueden atribuir únicamente solo a la práctica del colecho. Como se ha comentado anteriormente, son múltiples los factores que contribuyen a la formación de síntomas emocionales en el desarrollo del niño.

Sin embargo, se ha podido corroborar en la clínica que el evitar esta práctica ayuda a minimizar los riesgos de afectaciones en la conducta y la salud emocional del menor. El desarrollo está conformado por un conjunto de momentos de corte en los cuales el niño va a ir adquiriendo nuevas habilidades psicosociales, pero hay que resaltar la importancia del colecho, la cual está menos estudiada y carece de una terminología psicodinámica apropiada que la defina en toda su profundidad, de tal manera que sirva a los psicólogos clínicos, psicoanalistas y/o expertos en salud mental para tener un consenso general sobre sus implicaciones en la clínica infantil.

3.4 Propuesta epistemológica

Como se ha podido constatar a través del análisis teórico, casuístico y de la opinión de los expertos, existe un consenso general sobre los problemas psicopatológicos que conlleva la práctica del colecho durante el desarrollo del niño y/o adolescente. Sin embargo, hacen falta criterios diagnósticos que permitan diferenciar lo que es el colecho de la cohabitación, la cual no conlleva afectaciones psicopatológicas en el desarrollo del niño.

La cohabitación, en este caso, es entendida, como el compartir el espacio, la habitación y/o la cama, en ocasiones temporales, no rutinarias, o en caso de ser rutinarias obedecen a factores exógenos, por ejemplo: la falta de espacio ya sea por pobreza, mudanza, temporadas vacacionales, pernoctas, etc. En estos casos, aunque los niños y los padres comparten la cama, es claro que no existe una necesidad de los padres intrínseca, psicodinámica, por la cual los padres tengan el deseo de colechar con sus hijos. Más bien, son espacios de convivencia normales, temporales, en

los cuales existe un mundo interno donde tienen su espacio propio, y los padres tienen el deseo de conservar su propio espacio y de conservar su intimidad. No obstante, en ocasiones pueden compartir la cama y tener momentos de convivencia sanos, que no generen sintomatología patológica, si no por el contrario, la cohabitación podría fomentar la sana convivencia y los vínculos afectivos sólidos.

Entonces ¿cuáles serían los criterios que tomar en cuenta para dar una dimensión clínica psicológica y psicodinámica al concepto de colecho? ¿Por qué se afirma que colechar es una práctica de crianza con connotaciones psicopatológicas? Para poder contestar estas incógnitas primero se debe plantear ¿quién es el que colecha y cuáles son sus motivaciones?

Hay que entender que el infante no está en condiciones de tomar decisiones por su cuenta, todavía tiene mucho que madurar, tanto física como cognitivamente, para poder tener un criterio sobre las repercusiones de su conducta y actuar en consecuencia. Son los padres los que autorizan el colecho, es imposible que el niño coleche, para que esto suceda tiene que haber el permiso, la autorización y el deseo de al menos de uno de los padres.

Por naturaleza los padres tienen necesidad de un espacio de intimidad, pues el adulto tiene actividades que no son aptas para la presencia de los menores y que no deben de ser compartidas con ellos, cuando esto sucede, el niño se sobrecarga de estímulos, que, al no tener la capacidad emocional para gestionarlos, provocan ansiedad y angustia, la cual termina repercutiendo en la conducta del niño de forma negativa. La privacidad del adulto no es exclusiva de las parejas conyugales, los padres o madres que viven solos, se-

parados, solteros o divorciados, también tienen necesidad de un espacio de privacidad en donde se llevan a cabo actividades exclusivas de los adultos.

Las actividades de adultos son las prácticas sexuales e incluso actividades como el vestirse o el bañarse, entrarían dentro de este conjunto de prácticas privadas que el niño no tendría por qué presenciar. Sin embargo, las prácticas privadas de adultos también son el conjunto de actividades que no tienen relación directa con la sexualidad, que también son exclusivas del mundo de los adultos, en las cuales la presencia o participación del menor no es apropiada para su desarrollo.

Por lo tanto, los padres deben de procurar que las conversaciones que sus hijos escuchen no los llene de angustia o preocupaciones que no están en condiciones de resolver. Es común que los padres que viven solos den al hijo un rol de compañero-confidente al cual le cuentan todos sus problemas y preocupaciones, como si se tratara de su pareja.

Otro ejemplo de la necesidad de la privacidad del adulto, es cuando se ven contenidos audiovisuales, sean noticieros, películas, programas televisivos, etc., no aptos para los menores. Es decir, hay muchas actividades, aparte de las relacionadas con la sexualidad, que requieren de la intimidad de los adultos, muchas de estas actividades se realizan frecuentemente por la noche, al momento de ir a la cama o poco antes de dormir, por esto se considera que evitar el colecho es una manera oportuna y práctica de evitar exponer a los niños a estímulos que sobrecarguen sus capacidades emocionales.

Una vez claro que son los padres los que colechan, es posible entender de qué manera el deseo de alguno de los padres

es el que autoriza esta práctica. Se debe analizar cuál es este deseo, cuál es la ganancia secundaria de los padres, por la cual quieren que su hijo permanezca en la cama, en su intimidad. Las razones pueden ser múltiples, puede haber distintos tipos de goces o de necesidades, neuróticas o incluso perversas que sean la motivación para que el niño no salga de la cama y se prolongue por tiempo indefinido en esta, teniendo implicaciones tanto en la relación de pareja, como en el desarrollo individual del niño.

El niño, por su parte, siempre va a tener la tendencia natural a la dependencia, va a demandar más amor y más atención, es la labor del adulto o del cuidador primario marcar los límites, delimitar los roles, aplicar la función paterna y las castraciones simbólicas necesarias para que el niño pueda organizarse y estructurarse de forma adecuada. Pues al hablar de colecho, en realidad se habla de una incapacidad de los padres, ya sea consciente o inconsciente, para separarse de sus hijos, motivada por una ganancia secundaria (goce).

La ganancia secundaria y el deseo de coleccionar con su hijo puede obedecer a infinitud de causas, será trabajo de análisis identificar cuáles son las motivaciones de los padres por los que se autoriza esta práctica. Por mencionar algunos ejemplos: están las madres o padres divorciados que se sienten solos; madres que han experimentado pérdidas o duelos, que tienen miedo de que a sus hijos les pase algo durante la noche; parejas que tienen problemas conyugales y utilizan al niño como mediador o mediatizador para facilitar las interrelaciones, haciendo de la presencia del niño en la cama, una forma de hacer más llevadera su relación de pareja, etc. La magnitud y la gravedad de las con-

secuencias psicopatológicas serán muy variadas dependiendo de las causas que tengan los padres para coleccionar, así como la intensidad y la frecuencia.

3.4.1 Diferencia entre colecho y cohabitación

Es importante distinguir la diferencia entre colecho y cohabitación, la cual no tiene consecuencias negativas en el desarrollo del menor. Cuando se habla de cohabitación se refiere al fenómeno que se da por causas exógenas como por ejemplo la escasez de espacio, situaciones de pobreza, pernóctas, etc. Psicodinámicamente, se puede diferenciar la cohabitación del colecho en el sentido de que en la cohabitación no existe el deseo del padre de privarse de su intimidad, no existe una ganancia secundaria por la que el niño esté durmiendo con los padres y obedece causas externas.

Otro elemento que tomar en cuenta para distinguir de la cohabitación es la frecuencia. Por un lado, el colecho sería la manera de dormir habitual dentro de la dinámica familiar, mientras que, la cohabitación no sería la forma de dormir más frecuente dentro de la dinámica familiar, si se da, es de forma ocasional o esporádica.

3.4.2 Propuesta epistémica para el campo clínico infantil

Colecho: práctica de dormir con los niños o adolescentes de forma habitual, motivado por el deseo de al menos uno de los padres, que obtiene una ganancia secundaria, la cual puede ser de tipo neurótica o perversa, esta puede ser de orden consciente o inconsciente.

Tabla 1 *Propuesta diferencial entre la cohabitación y el colecho*

Cohabitación	Colecho
No es patológico	En la mayoría de los casos es patológico, pues genera limitaciones en el desarrollo del menor
No existe una ganancia secundaria	Hay ganancia secundaria
Los padres conservan su deseo a la intimidad o privacidad	Hay deseo de los padres, el “goce” está ligado a una necesidad neurótica o perversa
No es la forma habitual de dormir, es esporádica / operante por causas exógenas	Debe ser rutinario: es la forma más habitual de dormir dentro de la dinámica familiar
La cohabitación con los niños o adolescentes pueden ser momentos de convivencia que se den en espacio de tiempos específicos no permanentes	El colecho solo se da en niños mayores de un año o adolescentes (se excluye a los bebés)

4. Conclusiones

El presente estudio como se ha podido observar a través de este análisis, mediante un diseño de investigación teórico-documental, el cual se sustenta en un proceso crítico y sistemático a partir de la revisión exhaustiva de datos provenientes de fuentes secundarias y de la literatura existente, es notable que a pesar de que frecuentemente se utiliza el término colecho en la práctica psicoanalítica, este término carece de sustento teórico y clínico que permita a los especialistas poderlo emplear con una profundidad psicodinámica, es decir que tome en cuenta los procesos inconscientes de la formación de la psique en los estadios temprano del desarrollo y que puede servir como un indicador para prevenir posibles prácticas de crianza que tendrían consecuencias negativas en el menor.

Hasta el momento el término colecho solo es encontrado con una aplicación pediátrica, haciendo referencia generalmente al peligro por la muerte de cuna o aplastamiento, por lo cual aquí se propone una definición de corte epistemológico

del colecho, que tome en cuenta las castraciones simbólicas, la tolerancia, la frustración, el tipo de apego, así como las patologías concomitantes, entendiendo que esta práctica tiene implicaciones importantes en estos tres ejes mencionados. Parece relevante resaltar que el colecho no solamente se trata de una práctica pediátrica, sino que también tiene implicaciones psicológicas en el desarrollo del menor, por esto se plantea que se tomen en cuenta factores como el beneficio secundario y las razones por las que el niño permanece en la cama aun cuando este ya no lo necesita para su subsistencia.

Finalmente, esta investigación sugiere definir el término colecho dentro del lenguaje psicoanalítico como: una práctica de dormir con los niños o adolescentes de forma habitual, motivado por el deseo, de al menos de uno de los padres, el cual obtiene una ganancia secundaria, la cual puede ser de tipo neurótica o perversa, que puede ser de orden consciente o inconsciente.

5. Contribución de los autores

Yuri Miguel Ruiz Izundegui participó en la concepción del estudio, el diseño metodológico, el análisis del material teórico y clínico, y la redacción del manuscrito. Roberto Vargas colaboró en la revisión crítica del contenido, el análisis conceptual y la discusión teórica del artículo. Ambos autores aprobaron la versión final del manuscrito.

6. Aprobación del comité de ética

El presente estudio fue sometido a la evaluación y aprobación del Comité de Ética correspondiente, al tratarse de una inves-

tigación de tipo teórico-documental complementada con el análisis retrospectivo de casos clínicos. Dado el carácter no experimental del estudio, no se realizó intervención directa sobre los participantes. En el análisis de los casos clínicos se garantizó en todo momento la confidencialidad y el anonimato, mediante la modificación de identidades y datos personales, de modo que no fuera posible la identificación de los sujetos. Asimismo, se contó con las autorizaciones pertinentes por parte de los participantes para el uso de la información con fines académicos y de investigación, en concordancia con los principios éticos y las normativas vigentes.

7. Referencias

- Ainsworth, M., Blehar, M., Waters, E., y Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A study of the strange situation*. Erlbaum.
- Allen, J. P., y Land, D. (1999). *Attachment in adolescence*. In J. C. Shaver, *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (pp. 319-335). The Guilford Press.
- Allende, N., y Bardi, D. C. (2017). El colecho: de los discursos de moda al psicoanálisis. *Anuario de Investigaciones*, 24, 51-62. <https://www.redalyc.org/journal/3691/369155966035/html/>
- Bion, W. R. (1963). *Elements of psychoanalysis*. Heinemann.
- Bleichmar, S. (2008). *En los orígenes del sujeto psíquico*. Del mito a la historia. Amorrortu ediciones.
- Blos, P. (1962). *On adolescence: A psychoanalytic interpretation*. Free Press.
- Bollas, C. (1987). *La sombra del objeto. Psicoanálisis de lo sabido no pensado*. Amorrortu editores.
- Booth, A., Sutton, A., y Papaioannou, D. (2016). *Systematic Approaches to a Successful Literature Review*. Sage.
- Borthiry, D. (2020). Periodo de latencia: sobreexcitación pulsional, erotización ambiental... niños hipersexualizados. *Anuario de Investigaciones*, 27, 487-495. <https://www.redalyc.org/journal/3691/369166429062/html/>
- Bowlby, J. (1977). The making and breaking of affectional bonds. *The British Journal of Psychiatry*, 130(3), 201-210. <https://doi.org/10.1192/bjp.130.3.201>

- Bowlby, J. (1995). *Una base segura: aplicaciones clínicas de la teoría del apego*. Ediciones Paidós Ibérica.
- Bromberg, P. M. (2017). *La sombra del tsunami y el desarrollo de la mente relacional*. Ágora Relacional, S.L.
- Bryman, A. (2012). *Social Research Methods*. Oxford University Press.
- Chen, Z., Dai, Y., Liu, X., y Liu, J. (2021). Early Childhood Co-Sleeping Predicts Behavior Problems in Preadolescence: A Prospective Cohort Study. *Behavioral Sleep Medicine*, 19(5), 563-576. <https://doi.org/10.1080/15402002.2020.1818564>
- Coderch, J. (2007). Conflicto, déficit y defecto. *Clínica e Investigación Relacional*, 1(2), 359-371. <https://www.studocu.com/latam/document/universidad-metropolitana-nicaragua/fisiologia-humana/coderch-2007-conflicto-deficit-defecto-ce-ir-v1n2/112566219>
- Cortesi, F., Giannotti, F., Sebastiani, T., y Vagnoni, C. (2008). Cosleeping Versus Solitary Sleeping in Children With Bedtime Problems: Child Emotional Problems and Parental Distress. *Behavioral Sleep Medicine*, 6(2), 89-105. <https://doi.org/10.1080/15402000801952922>
- Dolto, F. (1984). *Seminario de psicoanálisis de niños 1*. Siglo veintiuno editores.
- Dolto, F. (1984a). *La imagen inconsciente del cuerpo*. Paidós.
- Dolto, F. (1994). *La castración simbólica*. Paidós.
- Easterby-Smith, M., Thorpe, R., y Jackson, P. R. (2015). *Management and Business Research*. SAGE Publications.
- Emmerich, A. (2016). Colecho: padres que duermen con sus hijos. Una lectura psicoanalítica para una práctica en auge. Documento presentado en el VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. <https://www.aacademica.org/000-044/182>
- Equiza, C. (2012). Reseña: *Donald Winnicott: vocabulario esencial* [Lacruz, J., 2011] Aperturas Psicoanalíticas. *Revista Internacional de Psicoanálisis* (40). <https://psykebase.es/servlet/articulo?codigo=6460068>
- Fontana, A., y Frey, J. H. (2000). The interview: From structured questions to negotiated text. En N. K. Denzin, & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (2da. ed., pp. 645-672). Sage.
- Freud, S. (1905). *Tres ensayos sobre teoría sexual*. Amorrortu.
- Freud, S. (1913-1914). *Tótem y tabú y otras obras* (12ª ed.). Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1975). *Sigmund Freud Obras Completas Vol. 16. Conferencias de introducción al psicoanálisis* (Parte III). Amorrortu editores.
- Freud, S. (1920). *Más allá del principio de placer*. Nueva Visión.
- Freud, S. (1985). *The complete letters of Sigmund Freud to Wilhelm Fliess, 1887-1904*. Harvard University Press.
- Freud, S. (1991). *Proyecto De Una Psicología Para Neurólogos Y Otros Escritos*. Alianza Editorial Sa.

- García Baccino, M. L. (2018). Complejo de castración en Sigmund Freud y Jacques Lacan: críticas desde el feminismo francés de la diferencia sexual. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Católica Argentina. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/8420>
- Garrido-Rojas, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional. Implicaciones para la salud. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(3), 493-507. https://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342006000300004
- Grant, M. J., y Booth, A. (2009). A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information and Libraries Journal* (26), 91-108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>
- Gregory, G., y Kaufeldt, M. (2015). *The Motivated Brain: Improving Student Engagement, Attention and Perseverance*. ASCD. <https://archive.org/details/motivatedbrainim0000greg>
- Grimau Arias, M. (2023, abril 18). Entrevista semiestructurada: los efectos de extender la práctica del colecho en el desarrollo de los niños.
- Guba, E. G., y Lincoln, Y. S. (1994). Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. En N. K. Denzin, y Y. S. Lincoln, *Manual de investigación cualitativa* (pp. 105-117). Sage Publications, Inc.
- Hernández Bringas, H. H., y Flores Arena, R. (2011). El suicidio en México. *Papeles de población*, 17(68), 69-101. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-74252011000200004&script=sci_abstract
- Kaymaz, N., Gökten, E. S., Uzun, M. E., Yıldırım, Ş., Tekin, M., Topaloğlu, N., y Binnetoğlu, F. K. (2014). Prolonged rooming-in in infancy is associated with generalized anxiety disorder in the adolescent period. *International Journal of Adolescent Medicine and Health*, 27(4). <https://doi.org/10.1515/ijamh-2014-0045>
- Keller, M. A., y Goldberg, W. A. (2004). Co-sleeping: Help or hindrance for young children's independence? *Infant and Child Development*, 13(5), 369-388. <https://doi.org/10.1002/icd.365>
- Klein, M. (1927). Simposio sobre análisis infantil. *En Amor, Culpa y Reparación* (pp. 148-177). Paidós.
- Klein, M. (1975). *Envidia y gratitud y otros trabajos*. Siglo XXI Editores.
- Klein, M. (2013). *El psicoanálisis de niños*. La obra de Melanie Klein, Volumen 2. Paidós.
- Knobel Freud, J. (2017). Cuando no se instala la latencia: Niños hiperexcitados sexualmente. *Revista de Psicoanálisis con Niños* (12). <https://www.fort-da.org/fort-da12/knobelfreud.htm>
- Knobel Freud, J. (2023, abril 14). Entrevista semiestructurada: los efectos de extender la práctica del colecho en el desarrollo del niño.
- Lacan, J. (1999). *El seminario, libro 5: Las formaciones del inconsciente*. Paidós.
- Laplanche, J., y Pontalis, J.-B. (2004). *Diccionario de psicoanálisis*. Paidós.
- León, D. A. (2012). Afectividad y conciencia. La experiencia subjetiva de los valores biológicos. *Revista Chilena de*

- Neuropsicología*, 7(3), 108-114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5754138>
- López de Parada, H. (2006). *Margaret Mahler*. <https://www.studocu.com/es-mx/document/universidad-del-norte-mexico/psicopatologia-general/introduccion-a-margaret-mahler/8507405>
- López Sánchez, F. (2009). *Amores y desamores: procesos de vinculación y desvinculación sexuales y afectivos*. Biblioteca Nueva.
- Lutenberg, J. (2019). *El vacío mental*. Paradiso Editores.
- Mahler, M. (1975). *The psychological birth of the human infant: Symbiosis and individuation*. Basic Books.
- Mahler, M. S. (1972). *Simbiosis humana: las vicisitudes de la individuación. I. Psicosis infantil*. J. Mortiz. <https://bibliotecas.diputados.gob.mx/cgi-bin/koha/opac-ISBDdetail.pl?biblionumber=14666>
- Marín-Ramírez, A. H., Martínez-Díaz, G. J., y Ávila-Avilés, J. M. (2015). Detección de sintomatología de ansiedad social y factores asociados en adolescentes de Motul, Yucatán, México. *Revista Biomédica*, 36(1), 23-31. <https://revistabiomedica.uady.mx/index.php/revbiomed/article/view/5/8>
- Martínez Herrera, M. (2014). PSICOPATOLOGÍA Y “TEORÍA DE LAS RELACIONES OBJETALES”. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, 2(144), 147-158. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15333872009>
- Mesa, A. M., Estrada, L. F., Bahamón, A. L., y Perea, D. (2009). Experiencias de maltrato infantil y transmisión intergeneracional de patrones de apego madre-infante. *Pensamiento Psicológico*, 6(13), 127-151. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3265475>
- Mikulincer, M., Shaver, P. R., y Pereg, D. (2003). Attachment theory and affect regulation: The dynamics, development and cognitive consequences of attachment-related strategies. *Motivation and Emotion*, 27(2), 77-102. <https://doi.org/10.1023/A:1024515519160>
- Mileva-Seitz, V. R., Bakermans-Kranenburg, M. J., Battaini, C., y Luijk, M. P. (2017). Parent-child bed-sharing: The good, the bad, and the burden of evidence. *Sleep Medicine Reviews*, 32, 4-27. <https://doi.org/10.1016/j.smrv.2016.03.003>
- Moreno, P. (2012). Memoria implícita y angustias tempranas. *Revista Uruguaya de psicoanálisis*, 114, 83-92. <http://publicaciones.apuruguay.org/index.php/rup/article/view/1727>
- Morici, S. (2011). Entre lo público y lo privado: la sexualidad infantil. Cuestiones de infancia: *Revista de psicoanálisis con Niños y Adolescentes*, 14, 51-61. <https://dspace.uces.edu.ar/jspui/handle/123456789/1058>
- Nejamkis, J. (2014). Del sufrimiento que el psicoanálisis alivia y las satisfacciones que posibilita. *Psicoanálisis Ayer y Hoy. Revista digital* (10). <https://www.elpsicoanalisis.org.ar/nota/del-sufrimiento-que-el-psicoanalisis-alivia-y-las-satisfacciones-que-posibilita-julio-nejamkis/>
- Oates, J., Karmiloff-Smith, A., y Johnson, M. H. (2012). El cerebro en desarrollo.

- The Open University. https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos_ficha.aspx?id=3593
- Oliveira Dias, E. (2007). La teoría winnicottiana de la maduración como guía de la práctica clínica. *Psicoanalista*, 2(1). https://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1679-432X2007000100001
- OMS. (2024, octubre 10). *La salud mental de los adolescentes*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Camacho Game, M. G., y Guzmán Vega, A. C. (2018). *Consecuencias Emocionales Derivadas del Colecho en Niños de 3 a 5 Años* [Tesis de Licenciatura]. Universidad del Azuay. <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/8703>
- Padrón Díaz, A. (2021). *Las creencias de las madres sobre el colecho* [Tesis de Maestría]. Universidad de la Laguna. <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/22880>
- Plakhotnik, M., y Rocco, T. (2009). Literature Reviews, Conceptual Frameworks, and Theoretical Frameworks: Terms, Functions, and Distinctions. *Human Resource Development Review*, 8(1), 120-130.
- Plaza Espinosa, A. (2023, abril 18). Entrevista semiestructurada: los efectos de extender la práctica del colecho en el desarrollo de los niños.
- Quaglia, R. (2001). *Il "valore" del padre: Il ruolo paterno nello sviluppo del bambino*. UTET Libreria.
- Quiroga, S. E. (1999). Adolescencia: del goce orgánico al hallazgo de objeto. EUDEBA.
- Rafihi-Ferreira, R., Ferreira de Mattos Silveiras, E., Asbahr, F. R., y Ollendick, T. (2018). Brief treatment for nighttime fears and co-sleeping problems: A randomized clinical trial. *Journal of Anxiety Disorders*, 58(2). <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2018.06.008>
- Rampulla, M. (2017). Una mirada sobre Françoise Dolto (1908-1988). Más allá de la psicoanalista de niños. *Clínica e Investigación Relacional*, 11(1), 165-176. <http://dx.doi.org/10.21110/19882939.2017.110110>
- Diccionario de la Real Academia Española. (2024, marzo 02). Colecho. <https://dle.rae.es/colecho>
- Diccionario de la Real Academia Española. (2024, marzo 02). Bebé. <https://www.rae.es/dpd/beb%C3%A9>
- Reguera Nieto, E. A. (2014). Apego, cortisol y estrés, en infantes: una revisión narrativa. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 34(124), 753-772. <https://dx.doi.org/10.4321/S0211-57352014000400008>
- Rodríguez, R. (2021, mayo 03). *Baja tolerancia a la frustración ¿Qué podemos hacer para superarla?* PSIQUION. <https://www.psiquion.com/blog/baja-tolerancia-frustracion>
- Sánchez Escobedo, P. A. (2023, abril 16). Entrevista semiestructurada: los efectos de extender la práctica del colecho en el desarrollo del niño.
- Sánchez-Barranco Ruiz, A., y Vallejo Orell, R. (2004). Melanie Klein, una princesa que creó su propio reino. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría* (91), 117-136. <https://scielo.isciii.es/>

- scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0211-57352004000300008
- Santa Ospina, A. J. (2011). *El complejo de Edipo en Sigmund Freud y en Melanie Klein* [Tesis de Licenciatura]. Universidad de Antioquia. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/13446>
- Santos, I. S., Barros, A. J., Barros, F. C., Munhoz, T. N., Del Ponte Da Silva, B., y Matijasevich, A. (2017). Mother-child bed-sharing trajectories and psychiatric disorders at the age of 6 years. *Journal of Affective Disorders*, 208, 163-169. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2016.08.054>
- Serón D., T., y Osorio M., J. P. (2021). Rol de la oxitocina en patología psiquiátrica. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, 59(3), 225-233. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0165032716307881?via%3Dihub>
- Sirota, A. (2017). Edipo ¿Rey? Vigencias e implicancias Freud, Lacan, Masotta: El complejo de Edipo ampliado. *Controversias en Psicoanálisis de Niños y Adolescentes* (20), 38-41. https://www.controversiasonline.org.ar/articulos_revista/participaciones-en-jornadas-y-congresos-freud-lacan-masotta-el-complejo-de-edipo-ampliado-presencia-del-cuerpo-del-analista-en-el-analisis-de-ninos-y-adolescentes/
- Solms, M., y Turnbull, O. (2004). *El cerebro y el mundo interior*. Fondo de Cultura Económica de España.
- Spitz, R. A. (1965). *The first year of life*. International Universities Press.
- Sroufe, A. (2000). *Desarrollo Emocional*. Oxford.
- Stake, R. (1995). *The art of case study research*. SAGE Publications.
- Stake, R. (2006). *Multiple case study analysis*. The Guilford Press.
- Sunderland, M. (2007). *La ciencia de ser padres*. Ed. Ingram International Inc.
- Thompson, R. (1994). Emotion regulation: A theme in search for definition. En *The development of emotion regulation: Biological and behavioral considerations* (pp. 25-52). Monographs of the Society for Research in Child Development. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7984164/>
- Torres, M. (2008, junio 17). *Dolto: Etapas y castraciones*. Psicología. Resúmenes de texto. <https://resumenesmari.blogspot.com/2008/06/dolto-etapas-y-castraciones.html>
- UNICEF. (s.f.). *Lactancia materna*. Consultado el 12 de febrero de 2025. <https://www.unicef.org/mexico/lactancia-materna#:~:text=La%20Organizaci%C3%B3n%20Mundial%20de%20la,nutritivos%20para%20su%20edad1.>
- Urribarri, R. (2000). Patología en la adolescencia y su relación con la latencia. *Revista de psicoanálisis*, 57(2), 365-389. https://www.apa.org.ar/_apa/download/REVAPA20005702p0365Urribarri.pdf
- Valle Noriega, J. C. (2023, abril 24). Entrevista semiestructurada: los efectos de extender la práctica del colecho en el desarrollo de los niños.

Villanueva Kuri, C. (2023, mayo 05). Entrevista semiestructurada: los efectos de extender la práctica del colecho en el desarrollo de los niños.

Webster, J., y Watson, R. T. (2002). Analizar el pasado para prepararse para el futuro: cómo escribir una revisión bibliográfica. *MIS Trimestral*, 26(2). https://www.researchgate.net/publication/220259996_Analyzing_the_Past_to_Prepare_for_the_Future_Writing_a_Literature_Review

Winnicott, D. (1964). *The child, the family, and the outside world*. Penguin Books.

Winnicott, D. (1945). Desarrollo emocional primitivo. En *Escritos de pediatría y psicoanálisis* (1979, pp.203-218). Laia.

Zirlinger, S. (s.f.). *Transicionalidad*. El Psicoanálisis. Consultado el 27 de febrero de 2024. <https://www.elpsicoanalisis.org.ar/old/numero2/transicionalidad2.htm>

Copyright (c) 2026. Yuri Miguel Ruiz Izundegui, Roberto Vargas.



Este es un artículo de acceso abierto, bajo licencia [Creative Commons](#)
(CC BY 4.0) de Atribución 4.0 Internacional